

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **3463** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед задължителните указания на ВАС, дадени с Решение № 4092 от 4.04.2024г по адм дело № 1094/ 2024г:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.38, ал.1 от ЗДС.

Образувано е по жалба на "Симей имоти" ЕООД, С. Б. Т., М. Г. М., Б. Г. М.(тримата като наследници на С. Й. Б.), А. И. Б., С. И. Б., Л. К. С., Л. К. С., Ц. И. Ц. и И. И. К., срещу Решение № 811/21.12.2013г. на МС с което са отчуждени за изграждане на Автомагистрала "С. скоростна тангента" притежавани от жалбоподателите два недвижими имота-частна собственост за държавни нужди, находящи се в землището на район Н., кв. И., [населено място]: 3460 кв.м. от ПИ с идентификатор 68134.1353.124 и 1153 кв.м. от ПИ с идентификатор 68134.1352.79 по КККР на С. и е определено парично обезщетение в размер на 3598 лв за първия имот и 1139лв за втория имот.

Молят да се измени решението в частта относно определената сума за парично обезщетение като се определи по-висок размер на обезщетение за отчуждаваните части от имотите.

След като жалбата е редовна и допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата за които оспорения акт е благоприятен следва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподатели: "Симей имоти" ЕООД, С. Б. Т., М. Г. М., Б. Г. М.(тримата като наследници на С. Й. Б.), А. И. Б., С. И. Б., Л. К. С., Л. К. С., Ц. И. Ц. и И. И. К.

Ответник : Министерския съвет на Р България

Заинтересована страна: Агенция „Пътна Инфраструктура /чл.38, ал.5 от ЗДС/.

Да се уведоми СГП.

Указва на ответника и лицата за които оспорения акт е благоприятен, че следва да установят по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на оспорващите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Допуска представените по делото доказателства./чл.38, ал.6 от ЗДС/

ДОПУСКА изслушване на съдебно-оценителна експертиза със задача: Вещото лице да даде заключение, определи размера на равностойното парично обезщетение, което се полага на жалбоподателите за отчуждаваните имоти при спазване разпоредбите на чл. 32 от ЗДС и §1а от ДР на ЗДС.

Назначава за в.л А. Ж. А.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лева, вносим от жалбоподателите, в 3-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит, като му се укаже, че срока да представяне на заключението по чл.199 ГПК не се прилага /чл.38, ал.6 от ЗОС/.

С оглед възможността да бъде изготвена съдебната експертиза, срокът по чл.38 ал.6 ЗОС за насрочване делото не може да бъде спазен.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.05.2024г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :