

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 12.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **6791** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение № 13 253/26.10.2020г., постановено по адм.д. 10863/2020г. на ВАС, е отменено Определение №4916/06.07.2020г., постановено по адм.д.6791/2019г. по описа на АССГ, в частта му, в която е постановено връщане на исковата молба на К. Е. с ЕИК[ЕИК], с която е предявен иск срещу Българска народна банка в размер на 643 296 лв., представляващи претърпени вреди вследствие на загуба на проект с европейско финансиране по оперативна програма "Зелена икономика и енергийна ефективност 2007 - 2013г.", тъй като в резултат на забавено плащане на обезщетение по гаранционната схема за неналични депозити, праводателят на дружеството-ищец [фирма] с ЕИК 13112556 и седалище С., представлявано от В. А. - управител, не е могло да осигури собствено финансиране по проекта, а титулярът на депозитите е трето лице - Р. А. А. с ЕГН [ЕГН], който е сключил като изпълнител договор за финансов мениджмънт от 01.06.2012г. с [фирма] - възложител, както и за прекратяване на съдебното производство по делото по отношение на предявения иск от [фирма].

Касационната инстанция също е постановила връщане на делото в тази част на същия състав на съда за продължаване на съдопроизводствените действия при съобразяване с мотивите на определението.

Видно от мотивите на акта на касационната инстанция, изложените от първоинстанционният съд в отмененото определение мотиви за невъзможността съединените иски по делото да се разгледат в едно производство, се споделят изцяло. Според мотивите на касационната инстанция, след като е извършил преценка в този смисъл, настоящият състав на съда е следвало да раздели производството по делото, а не да пристъпи към прекратяването му в частта по предявения от [фирма] иск. Също са дадени изрични указания настоящият състав на съда да постанови изричен съдебен акт, с който да раздели съдебното производство по делото и едва

след това да се извърши правна преценка на предявения от [фирма] иск, както и относно това дали е за ангажиране на отговорността на БНБ по ЗОДОВ или следва да се гледа по общия исков ред, в който случай следва да бъде препратен на компетентния съд.

В изпълнение на изричните указания на касационната инстанция за разделяне на съдебното производство по делото, поради невъзможност съединените иски по делото да бъдат разгледани съвместно, предявени с обща искова молба от [фирма] и Р. А. срещу БНБ, настоящият състав на съда:

**ОПРЕДЕЛИ:**

РАЗДЕЛЯ съдебното производство по делото, като ОТДЕЛЯ за разглеждане в отдблено съдебно производство искът на К. Е. с ЕИК[ЕИК], предявен срещу Българска народна банка в размер на 643 296 лв., представляващи претърпени вреди вследствие на загуба на проект с европейско финансиране по оперативна програма "Зелена икономика и енергийна ефективност 2007 - 2013г.", тъй като в резултат на забавено плащане на обезщетение по гаранционната схема за неналични депозити, праводателят на дружеството-ищец [фирма] с ЕИК 13112556 и седалище С., представлявано от В. А. - управител, не е могло да осигури собствено финансиране по проекта, а титулярът на депозитите е трето лице - Р. А. А. с ЕГН [ЕГН], който е сключил като изпълнител договор за финансов мениджмънт от 01.06.2012г. с [фирма] - възложител.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на съда за образуване на отделно дело и определянето на съдия -докладчик по иска на К. Е..

СЛЕД РАЗДЕЛЯНЕТО, съдебното производство по адм.д. 6791/2019г. на АССГ продължава по предявеният от Р. А. А. с ЕГН [ЕГН], иск срещу Българска народна банка, за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 8627 за обезщетение в размер на законната лихва за забавено плащане на обезщетение по гаранционната схема за неналичен депозит в К. за периода 30.06.2014г. до 04.2.2014г. , ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Определението на съда не подлежи на обжалване, същото да се изпълни служебно от деловодството на съда.

Съдия: