

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5257** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. Я. чрез АДВ. Е. И. И. – редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства с молба от 26.08.2022 г.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства с молба от 01.09.2022 г.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата по делото.

Считам, че административната преписка е непълна, тъй като не се съдържат доказателства в административната преписка относно обема от свършената от доверителя ми работа и качеството на свършена работа. Моля да допуснете при режим на довеждане един свидетел от подчинените на доверите ми, чиито показания ще изяснят по какъв начин доверителят ми е изпълнявал служебните си задължения. Моля да задължите ръководителя на сектор „М.“ към отдел „Охранителна полиция“ да представи по делото протоколи от извършвани проверки на доверителя ми за периода от м.03.2021 г. до м.03.2022 г. Моля да ми се предостави възможност с писмена молба

по делото да уточня писмените доказателства, които желая да бъдат изискани от сектор „М.“, като уточня и адреса на сектора, от който да бъдат изискани тези документи. Свидетелят, не е ръководител, а негов подчинен, но има преки наблюдения как изпълнява служебните си задължения.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с молба от 26.08.2022 г. С нея сме представили справките, които касаят изпълнението на служебната дейност на жалбоподателя и сме посочили, че има една извършена проверка, обективирана в справка, с рег.№ 513р – 26121/2022 г. по описа на отдел „Охранителна полиция“. В тази справка се съдържат резултати от проверката, за която говори жалбоподателя. Не ми е известно за процесния период да има други извършени проверки. Считам, че не следва да бъдат уважавани направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя. Ние сме представили резултатите за служебната дейност на жалбоподателя в съответните справки, които са по месеци. Единствената проверка е обективирана в справка. Не сме представили справката, тъй като не беше поискана. Тази справката касае и други лица, не само жалбоподателя. По отношение на поискания свидетел считам, че искането е недопустимо, тъй като свидетелят е подчинен на жалбоподателя и няма как подчинено лице да дава сведения и оценка за резултати за служители, които са по-висока степен на служебно правоотношение. Считам, че резултатите би следвало да се отразят в писмени справки. Считам, че е недопустимо да се събират свидетелски показания, с оглед на това, че съществуват писмени доказателства. В тази връзка, моля да оставите искането за допускане на свидетел без уважение.

Адв.И. – С показанията на свидетеля ще доказваме факти и обстоятелства, за които личната преценка няма да е водеща. По отношение на това, какви показания ще даде, той носи наказателна отговорност.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, с молбата от 26.08.2022 г., както и с молбата от 01.09.2022 г. писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи посочената в молбата от 26.08.2022 г. Справка с рег. № 513р – 26121/2022 г на отдел „Охранителна полиция“- СДВР, с данните само в частта относно Н. В. Я..

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел, при режим на довеждане за установяване на факти свързани с извършената от жалбоподателя работа - организация на дейност.

Юрк.П. – С оглед на това, че допуснахте свидетел на жалбоподателя, моля също от наша страна да допуснете един свидетел при режим на довеждане, който ще констатира резултатите, които е проявил в служебната си дейност жалбоподателя за процесния период.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел, при режим на довеждане на ответника за установяване на факти във връзка с постигнатите резултати от жалбоподателя през процесния период.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 09.11.2022 г. от 12:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: