

Протокол

№

гр. София, 23.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1876** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:26 часа се явиха:

КАСАТОР С. Б. Т. – редовно и своевременно призван, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

За СГП - редовно уведомена, се явява прокурор .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Г.: Моля да отмените обжалвания електронен фиш на основанията, изложени в жалбата. Акцентирам на следното – първоинстанционният съд не е съобразил, че към процесната дата на извършване на нарушението, действаща е била нормата на чл. 165, ал.2, т.8 ЗДвП. Разпоредбата посочва, че освен означаването с пътни знаци, органите са длъжни да оповестят чрез органите за масово осведомяване участъците, на които се осъществява контрол на пътя. Тълкувайки текста на закона, нямам как да се приеме, че поставянето на пътен знак е изпълнение на предвидените задължения. В хода на производството, административният орган не ангажира никакви доказателства за изпълнение на задължението си да оповести контрол чрез средствата за масово осведомяване. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, за които представям списък и договор за правна помощ и съдействие.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: