

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7558

гр. София, 07.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

като разгледа дело номер **959** по описа за **2020** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във вр.с чл.63, ал.3 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по молба от Национален съвет по цени и реимбулсиране на лекарствените продукти, [населено място], чрез процес. си представител Е. за изменение /допълване на решение № 3473/01.07.2020 г. по д.№ 959/2020 г. по описа на АССГ, XXI с-в, в частта за разноските. В молбата е посочено, че с молба от 08.05.2020 г., вх. № 12232 по описа на АССГ са оспорили размера на адвокатското възнаграждение като прекомерно, тъй като делото не представлява фактическа и правна сложност. Посочва, че същото не е обсъдено в процесното решение.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С решение № 3473/01.07.2020 г., по дело № 959/2020 г. по описа на АССГ, XXI КС, съдът е оставил в сила Решение (без номер) от 05.11.2019 г. по нахд № 5572/2018 г. по описа на СРС, НО, 111 с-в, с което е отменено НП № НП-112/07.02.2018 г., издадено от председателя на НСЦРЛП, с което на основание чл. чл. 289, ал. 2 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина на „Си Ес Ел Б.“ ГМБХ (С. В. ГМБН) е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. за нарушение на чл. 43, ал. 4 от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране на цените на лекарствените продукти (Наредбата). Липсва диспозитив относно разноските, независимо от формираната в мотивите на решението воля на съда такива да бъдат присъдени.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на

страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

„Си Ес Ел Б.“ ГМБХ, чрез процесуалния си представител е поискал присъждане на разноски в размер на 2 347 лв. Относно направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, настоящият съд съобрази предявеното с молба от 08.05.2020 г. възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В касационното производство е проведено едно съдебно заседание, делото не се отличава с фактическа и правна сложност и не предполага полагане на специални усилия от страна на пълномощника за запознаване с делото и изразяване на становище по него. Поради това не следва да се присъждат разноски в претендирания им размер от 2347 лв., а в размер на 1740 лв. за касационното производство съобразно чл.8, ал.1 във вр.с чл.7, ал.2, т.4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (ред. ДВ, бр.45 от 15.05.2020 г.). Този размер е справедлив и съответен на оказаната адвокатска помощ.

Във връзка с посоченото, съдът следва да допълни решението си, в частта за разноските, като постанови определение, с което да осъди НСЦРЛП да заплати на „Си Ес Ел Б.“ ГМБХ сумата 1740 лв. представляваща адвокатско възнаграждение.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 3473/01.07.2020 г. по д.№ 959/2020 г. по описа на АССГ, XXI с-в, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл :

ОСЪЖДА НСЦРЛП да заплати на „Си Ес Ел Б.“ ГМБХ, разноски по делото в размер на 1740 лв. (хиляда седемстотин и четиредесет лева).

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове: