

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20159

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
закрито заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **12342** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по реда на чл. 156-161 от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба от А. Х. К., ЕГН: [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място].
[жк], вх. А, ет. 03, ап. 009, срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22220222000678-091-001/19.06.2023 г.,
издаден от Ц. М. П. - орган, възложил ревизията, и Р. А. К. - ръководител на ревизията, в частта, в
която е изменен за периода 2016г.-2019г. и потвърден за периода 2020г. с Решение №
1476/17.10.2023 г. на директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С.
при Централно управление на Националната агенция за приходите (директор на дирекция ОДОП-
С. при ЦУ на НАП).

С протоколно определение от 13.03.2025 г. е даден ход по същество на делото и Съдът е обявил,
че ще се произнесе с решение в срок.

В срока на постановяване на решението, Съдът констатира, че с Разпореждане на Председател на
Върховен административен съд /ВАС/ от 27.09.2024 г. е образувано Тълкувателно дело № 2/2024
г. по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на съдиите от
колегиите на Върховния административен съд по въпроса: „Нищожен ли е ревизионен акт,
издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална
дирекция на Национална агенция за приходите, определен със заповед по чл. 112, ал. 1 от ДОПК
на директора на друга ТД на НАП, въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изр. първо от ДОПК и
чл. 10, ал. 9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК
компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция ?“. Тълкувателното дело е
насрочено за разглеждане в открито заседание на 27 ноември 2024 г.

Съгласно нормата на чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт, тълкувателните решения и
тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната власт и изпълнителната

власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

В процесния случай, ревизионното производство е възложено със Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ №Р-22220222000678-020-001 от 10.02.2022 г., връчена по електронен път на 03.03.2023 г., изменена със ЗВР №Р-22220222000678-020-002/01.06.2022 г. и №Р-22220222000678-020-003/26.10.2022 г., е възложено извършване на ревизия на А. Х. К. за определяне на данък върху годишната данъчна по чл. 17 от ЗДДФЛ за периодите от 01.01.2016 г. до 31.12.2020 г. Със Заповеди №Р-22220222000678-023-001/21.06.2022 г., №Р-22220222000678-023-002/01.02.2023 г. и №Р-22220222000678-023-003/07.02.2023 г. ревизионното производство е спряно, на основание чл. 34. ал. 1, т. 1 от ДОПК. Същото е възобновено със Заповед № Р-22220222000678-143-001/21.09.2022г., № Р-22220222000678-143-002/06.02.2023г. и Р-22220222000678-143-003/13.02.2023г.

Всички заповеди са издадени от Ц. М. П., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП В. Т., оправомощена със Заповед №РД-01 -787/08.11.2021 г. на директора на ТД на НАП С., с която е възложено да изпълнява функции на компетентен орган по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК и Заповеди №З-ЦУ-180/10.02.2022 г. и №З-ЦУ-3287/08.11.2021 г. на зам. изпълнителния директор на НАП, с изключение на Заповед за спиране №Р-22220222000678-023-003/07.02.2023 г. и Заповеди за възобновяване №Р-22220222000678-143-002/06.02.2023 г. и №Р-22220222000678-143-003/13.02.2023 г., издадени от И. К. А., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП В. Т., поради временна нетрудоспособност на Ц. М. П., съгласно болничен лист №Е. от 05.02.2023 г.

Ревизията приключва с РА №Р-22220222000678-091-001/19.06.2023 г., издаден от Ц. М. П. - орган, възложил ревизията, и Р. А. К., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП В. Т. - ръководител на ревизията.

Данъчно задълженото лице (жалбоподател в съдебното производство) – А. Х. К., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място].[жк], вх. А, ет. 03, ап. 009 и в този смисъл, съгласно чл. 8, ал. 1, т. 3 от ДОПК, компетентната териториална дирекция за производствата по ДОПК е ТД на НАП – [населено място].

С оглед гореизложеното, Съдът намира, че постановяването на тълкувателно решение от Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по поставения въпрос на образуването и насрочено Тълкувателно дело 2/2024 г. е от съществено значение за правилното разрешаване на спора в настоящото съдебно производство, поради което същото следва да бъде спряно, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до постановяване на тълкувателно решение.

С оглед гореизложеното Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 13.03.2025 г., с което е даден ход за решаване на делото по

същество.

СПИРА производството по административно дело № 12342/2023 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 60 – ти състав до постановяване на тълкувателно решение по Тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на Върховен административен съд на Република България.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението за постановяването му пред ВАС на РБ.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: