

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **400** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С. - редовно уведомен, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на извършена съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в съда на 01.06.2021г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се изслуша вещото лице по изготвеното заключение.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице и СЧЕМА самоличността ѝ, както следва:

С. Г. Д.-К. - 54г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д.-К. – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв.И. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме изготвената експертиза.

Юрк.М. – Имам въпроси към вещото лице.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д.-К. – Изследвани са всички доказателства и са отразени по периоди придобитите количества стоки, и сметката, в която са отразени. В текста на фактурите е отразено „транспорт“, но това включва и логистични услуги. В изготвените от мен таблици са описани конкретните суми от банковите преводи.

Юрк.М. – Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме изготвеното заключение.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключение на изготвена съдебно счетоводна експертиза от вещо лице С. Д.-К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по внесения от жалбоподателя депозит, в размер на 500лева.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Адв.И. – Представям и моля да приемете документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението, с копие за ответната страна.

Юрк.М. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, представени от жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.И. – Моля да отмените процесния ревизионен акт, потвърден с Решение № 1710/09.11.2020г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП като

незаконосъобразен и необоснован. От приетите по делото писмени доказателства се доказва, че стоките, за които органите по приходите твърдят, че са продадени от жалбоподателя, а не от шестте други дружества, не са били собственост на жалбоподателя. Доказа се също, че за извършената логистична услуга по организиране и изпращане до крайните клиенти, шестте дружества, ползватели на електронния магазин, не са и никога не са представлявали приход за дружеството-жалбоподател. Жалбоподателят е превел на шестте дружества съответните суми, получени от куриерските фирми с наложен платеж от страна на клиенти. Предвид изложеното, не само не се доказва, че е налице основание за провеждане на ревизията по реда на чл.122 ДОПК, а дори напротив, доказва се предположението, че е неоснователно. Моля да ми се предостави срок за представяне на писмени бележки. Претендирам присъждане направените от доверителя ми разноски, за което представям списък, с копие за ответната страна.

Юрк.М. – Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт като законосъобразен и правилен. От събраните в хода на съдебното производство писмени доказателства, и днес приетото заключение на вещото лице, не се обориха констатациите, посочени в ревизионния акт. Ще изложа подробни съображения в писмени бележки, в определен от съда срок. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл.161 ДОПК, в полза на доверителя ми.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: