

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2853** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. М. – редовно уведомена, явява се лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ - М., редовно уведомен, се представява от юрк. Х..

ЮРК. Х. – Моля да ми дадете възможност, за да предоставя пълномощно в рамките на днешния работен ден.

АДВ. Р. – Счита, че е редно колегата да се яви с пълномощно за процесуално представителство, но оставям за преценка на съда.

СЪДЪТ ДОПУСКА до участие в съдебното производство юрк. Х. като го задължава, в срок до края на работния ден, да представи по мейл или по факс, надлежно пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Л. Н. М..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително постъпила молба с уточнения по жалбата, от адв. Р., от 14.04.2022 г., ведно с приложени писмени доказателства към нея, които до голямата си степен дублират тези, съдържащи се в административната преписка.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата и няма да соча нови доказателства. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х. – Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствата, предоставям за преценка на съда.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка.

ПРИЕМА приложените към молбата на адв. Р. от 14.04.2022 г., писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Считаю, че заповед №ЗСПД/Д-С-М/863/09.03.2022г., е незаконосъобразна и неправилна. Моля да постановите решение, с което да отмените тази заповед, ведно с фактическите и правни последици. Моля да ми присъдите съдебни разноски, за което представям списък по чл. 38, ал. 1, т. 2.

ЮРК. Х. – Оспорвам жалбата и моля да я отхвърлите като неоснователна. Единствената причина за отказа е, че Дирекция „Социално подпомагане – М.“ е изискала информация, която е необходима за определяне правото на обезщетение. Жалбоподателят не е представил размера на полученото обезщетение, а това, че е получил обезщетение за 9 дни. Без информацията, относно размера на полученото обезщетение е нямало как да се определи правото на подпомагане или не. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

АДВ. Р. – Става въпрос за доходът на майката и процесните 9 дни, които са неясни за Дирекция „Социално подпомагане – М.“ дали е изплатено обезщетението за трудов договор. В приложената справка е описано и има печат на предприятието „Максима България“, че е изплатена и е включена в сумата, която е фиксирана като доход. Описано, е че е получена тази сума.

ЮРК. Х. – Не е указан точният размер, поради което е нямало как да се произнесем.

АДВ. Р. – Тази сума е изплатена и е включена в месец юли 2022 г.

ЮРК. Х. – Предвид семейните отношения между жалбоподателката и процесуалният ѝ представител, считам, че би могло да бъде предоставена и безплатна адвокатска помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: