

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8690

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **10691** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на [фирма], депозирана чрез изпълнителния директор д-р Д., срещу т. 1, т. 2, т. 5, т. 6, т.7, т.8, т.9, т.10, т. 11, т.12, т. 13, т.14, т. 15 и т. 16 от Заповед за налагане на санкции № РД-08-1697/ 15. 09. 2021 г., издадена от директора на РЗОК – [населено място].

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – [фирма], както и органът, издал оспорвания административен акт – директорът на РЗОК – [населено място].

Приложените към жалбата, както и приложените от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17. 01. 2022 г. от 09.15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма], с адрес за призоваване: [населено място], [улица] /чрез адв. А. К./.

ОТВЕТНИК: Директорът на РЗОК – [населено място], с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително да представи доказателства за компетентност на органа, издал оспорвания акт.

ДОПУСКА заключение на съдебно-медицинска експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост извърши преглед на други документи, да отговори на следните въпроси:

1. Спазени ли са индикациите за хоспитализация, дехоспитализация и ДЛА на КП № 206.2 по ИЗ № 5070/ 24. 05. 2021 г. и по КП № 220.1 по ИЗ № 6245/ 20. 06. 2021 г.?

2. По посочените клинични пътеки заявено ли е плащане от страна на оспорващото дружество и извършено ли е плащане от страна на пациентите?

3. Изпълнен ли е диагностично-лечебният алгоритъм на КП 72.1. по отношение на пациентите по ИЗ № 5928/13. 06. 2021 г., по ИЗ № 6136/ 17. 06. 2021 г., по ИЗ № 6233/ 20. 06. 2021 г., по ИЗ № 5541/ 03. 06. 2021 г. и завършена ли е КП 72.1., съобразно изискванията за завършеност на КП?

4. Изпълнен ли е диагностично-лечебният алгоритъм на КП 33 по отношение на пациента по ИЗ № 5854/ 10. 06. 2021 г. и завършена ли е КП 33, съобразно изискванията за завършеност на КП?

5. Налице ли са индикации за хоспитализация по КП 197 по отношение на пациентите по ИЗ № 6097/ 16. 06. 2021 г., по ИЗ № 6567/ 28. 06. 2021 г. и по ИЗ № 5372/ 31. 05. 2021 г.?

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Д. Ц. Б., с адрес [населено място], п.к. 1612, [улица], вх. Б, ет. 3, ап. 25, тел. № 0888 198 295; Специалност: Медицина, Вътрешни болести, Кардиология

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 400 /четиристотин/ лева,

които следва да бъдат внесени от оспорващото дружество по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: