

РЕШЕНИЕ

№ 4053

гр. София, 21.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9032** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Сдружение „Т. и Д.“, с адрес в [населено място], представлявано от председателя М. Й. срещу Заповед №1917-207/31.07.2020г. на директора на Детска градина /ДГ/ №54 „Д.“, с адрес в [населено място].

С жалбата се твърди, че мотивите на комисията, възприети от административния орган в оспорената заповед, да не оцени офертата на жалбоподателя с максимално допустимия брой точки по критерия квалификации и професионален опит на предложения от сдружението преподавател са неправилни. Сочи се, че професионалният опит на преподавателя не се определя според това дали е работил с деца или възрастни хора, а според това дали работи по специалността, а предложеният от жалбоподателя преподавател има опит в сферата на образователните изкуства над 3 год. по специалността си.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от упълномощен представител. Иска се оспорената заповед да бъде отменена. Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът – директорът на Детска градина №54 „Д.“ с писмен отговор по жалбата и в съдебно заседание чрез упълномощен представител оспорва жалбата като недопустима и като неоснователна. Твърди, че процесният конкурс е обявен и проведен изцяло с определените от Столичния общински съвет /СОС/ Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община /СО/ и с предварително зададени критерии за оценка на офертите. Сочи се, че критерият „Професионален опит на

преподавателите, които ще осъществяват определената Д.“ е правилно приложен по отношение на жалбоподателя, като под словосъчетанието „професионален опит на преподавателите“ се има предвид дейността на преподаване, а не трудово ангажиране, свързано с приложните изкуства. Не се оспорва, че предложеното лице има придобита професионална квалификация „учител“, но се твърди, че не са представени доказателства, удостоверяващи преподавателския му опит. В този смисъл се прави извод, че комисията правилно е достигнала до извода, че за предложения кандидат е доказано само трудов стаж в Институт за изследване на изкуствата, но не и професионален опит на преподавател, каквото е буквалното изискване на критерия. Претендира се присъждане на разноски. Оспорва се размера на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя. Представена е писмена защита.

Заинтересованата страна „ПурПур“ – Я. Л. Е., със седалище и адрес на управление в [населено място] с писмен отговор и в съдебно заседание чрез процесуален представител оспорва жалбата като недопустима и неоснователна. Сочи, че от мотивите на органа става ясно, че предложеният от жалбоподателя учител притежава нужните квалификации, но няма преподавателски опит, какъвто се изисква. Подчертава, че след като се касае за конкурс, свързан с Д. за предучилищна подготовка, то следва да се приеме, че изискваната преподавателска дейност следва да бъде насочена към деца от най-малките възрастови групи. Излага съображения, че това е специфична дейност, която изисква правилен подход и креативност, които се придобиват с практика и опит. По изложените аргументи намира оценката на офертата на жалбоподателя за коректно изготвена. Иска оспорената заповед да бъде оставена в сила. Оспорва размера на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

Директорът на ДГ № 54 изготвил Обява за провеждане на конкурс по документи за допълнителни образователни дейности /Д./ извън основните форми на педагогическо взаимодействие за учебните 2020/2021г.. В обявата са посочени изискванията към кандидатите, необходимите документи за участие в конкурса; критериите за оценка на офертите; начинът на провеждане на конкурса от комисията; издаване на заповед за определяне на спечелилия конкурса кандидат от директора на детската градина; сключване на договора със спечелилите кандидати. В обявата е посочено, че документи ще се подават от 30.06.2020г. до 07.07.2020г., а конкурсната комисия ще заседава на 08.07.2020г. и ще пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в 14,00ч. В Обявата са посочени следните критерии за оценяване на офертите: 1. Степен на квалификация на преподавателите и определената Допълнително образователна дейност /Д./ - максимален брой точки 25; 2. Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д., доказан с посочените в чл.10, ал.8, б."б" документи - максимален брой точки 25, който се образува по следните показатели: при липса на професионален опит - 5т., до три години - 10т. и над 3г. - 25т. При повече от един преподавател крайният брой точки се формира като средноаритметична стройност, като сборът на общия брой точки на предложените преподаватели се разделя на броя предложени преподаватели; 3. Ресурсно обезпечаване на определената Д. - максимален брой точки 25; 4. Цена на определената

Д. за обучение на едно занятие според възрастта на детето - максимален брой точки 10; 5.Социална отговорност /деца, ползващи безплатно обучение/ - максимален брой точки 15. Максималният брой точки по всички критерии - 100т.

Със заповед №1906-196/08.07.2020г., на основание чл.30, ал.5 от ППЗНП, Правила за осъществяване на допълнителни педагогически услуги, приети с решение №135 на СОС от 06.04.2017г. и Решение №166 по протокол №13 от 14.05.2020г. СОС и във връзка с решение на Педагогическия съвет по протокол №4/15.06.2020г. във връзка с провеждането на конкурс за допълнителни дейности извън държавните образователни изисквания за предучилищно образование „Приложни изкуства“ директорът на ДГ №54 е определил комисия за провеждане на конкурс

На 08.07.2020г. назначената от директора на ДГ №54 конкурсна комисия е провела заседание, на което в присъствието на представители на кандидатстващите фирми са отворени документите на кандидатите: Сдружение "Т. и Д."; [фирма] - Л. Г.; [фирма]; "ПурПур" - Я. Л. Е.. На закрити заседания на 10.07.2020г. и 13.07.2020г. от комисията са разгледани и преценени документите за съответствие с изискванията към личното състояние, допустимост и оценка, поставени в обявата. Прието е, че кандидатите са представили в плик "А" изискуемите документи, отговарящи по форма и съдържание на изискванията поставени в обявата и са допуснали всички кандидати до разглеждане и оценка на офертите им, представени в плик с надпис "Б".

Оценките на кандидатите са представени в табличен вид по отделните показатели, с конкретни мотиви. Офертата на кандидата Сдружение "Т. и Д." по критерии 1, 3, 4 и 5 е оценена с максимално предвидения брой точки, съответно 25т., 25т., 10т. и 15т.. По отношение на критерия "Професионален опит на преподавателите" е посочено, че участникът е представил трудова книжка, от която е видно, че посочения преподавател за определената Д. в ДГ №54 няма стаж, отговарящ на изискванията. Участникът е доказал стаж като главен асистент в Институт за изследване на изкуствата. Комисията не е приела този стаж, тъй като не е доказан професионален опит за работа с деца и е определила оценка 5т.. Общият брой точки по отделните критерии или комплексната оценка е 80т.

Офертата на кандидата "ПурПур" - Я. Л. Е. по критерии 1, 2, 3 и 5 е оценена с максимално предвидения брой точки, съответно 25т., 25т., 25т. и 15т. По четвъртия критерии офертата е оценена със 7,5 т. Общият брой точки за офертата на този кандидат е 97,5. За критерия "Професионален опит на преподавателя" комисията е посочила, че участникът е доказал стаж на преподавателя над 3 години.

Офертата на участника [фирма] е получила общ брой точки 95,6 . Участникът [фирма] - Л. Г. е отстранен от участие, поради това че след отваряне на плик Б е установено, че документите не са заверени по съответния ред.

При тези данни комисията единодушно е взела решение да класира на първо място офертата на участника "ПурПур" - Я. Л. Е. , с 97,5т. ; на второ място офертата на участника [фирма], с 95,6т. и на трето място офертата на участника Сдружение "Т. и Д.", с 80т. Със съставения за конкурса протокол №5/30.07.2020г. комисията е предложила изпълнението на Допълнително образователна дейност "Приложни изкуства" в ДГ №54 да се възложи на класирания на първо място участник.

Със Заповед №1917-207/31.07.2020г. директорът на ДГ №54, на основание чл.259, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование /ЗПУО/, чл.18, ал.1 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, приети с Решение №135 по Протокол

№30/06.04.2017г.; Решение №166/14.05.2020г.; обява за провеждане на конкурс по документи за Д. в ДГ №54 "Д." и отразени подробни мотиви в Протокол №5 от 30.07.2020г. от заседания на конкурсната комисия за допълнителна образователна дейност за учебните 2020/2021г., 2021/2022г., 2022/2023г. е определил класирането на всички участници и спечелилите конкурса за избор на Д. в общинските детски градини на територията на Столична община. Класирането съответства на предложеното от конкурсната комисия. Със заповедта е отстранен от участие в конкурса участникът [фирма] - Л. Г..

Заповедта и протоколът на конкурсната комисия са съобщени на жалбоподателя на 19.08.2020г. Жалбата е подадена на 02.09.2020г.

От представената по делото оферта на кандидата "ПурПур" - Я. Л. Е. се установява, че за преподавател осъществяващ Д. Приложни изкуства е предложена Я. С. Л.. Професионалният опит на Я. Л. като преподавател е удостоверен с диплома, издадена от национална художествена академия, факултет за приложни изкуства, образователно-квалификационна степен - магистър, с професионална квалификация - художник; диплома за висше образование, завършен през 2001г., петгодишен курс на обучение по специалност керамика. Сред изучаваните предмети е посочен "педагогика"; Свидетелство за професионална квалификация - учител по изобразително изкуство от първи до дванадесети клас в общообразователните и професионални училища, придобита на 15.06.2001г.; диплома за завършено средно специално образование по изкуствата и културата от 22.06.1996г. в Средно художествено училище за приложни изкуства, специалност художествено оформление на тъкани и мода. Представени са и две удостоверения, издадени от [фирма] - Я. Л. и от "ПурПур" - Я. Л. Е. в уверение на това, че в периода от 01.01.2001г. до 31.12.2016г. Я. Л. има стаж по специалност "Предучилищно образование" в [фирма] - Я. Л. и от 01.01.2017г. до 18.05.2019г./датата на издаване на удостоверението/ Я. Л. има стаж по специалност "Предучилищно образование" в "ПурПур" - Я. Л. Е.. Представена е и справка от НАП за данни в регистъра на осигурените лица за периода от м.ноември 2001г. до м.април 2019г.. Изготвена е препоръка от директора на ДГ №155 "В.", в която е посочено, че ДГ е в договорни отношения с "ПурПур" - Я. Л. Е. от 2003г., като Я. Л. работи в ДГ като преподавател по приложни изкуства. Част от документите е копие на осигурителна книжка.

Кандидатът Сдружение "Т. и Д." в офертата си е посочил за преподавател осъществяващ Д. Приложни изкуства - М. К. З.. Професионалният опит на М. К. З. като преподавател е удостоверен с диплома, издадена 2008г. от Национална художествена академия, факултет за изящни изкуства за степен магистър, по специалността изкуствознание, с професионална квалификация изкуствовед. Сред изучаваните предмети е посочен "педагогика"; За защитен дисертационен труд през 2013г. от Национална художествена академия, факултет за изящни изкуства на З. е присъдена образователна и научна степен доктор по изкуствознание и изобразителни изкуства; свидетелство от факултета за изящни изкуства за завършен курс на 30.06.2006г. по специалност учител по изобразително изкуство от първи до дванадесети клас в общообразователните и професионални училища; свидетелство за професионална квалификация по специалност изящни изкуства - изкуствознание. Трудова книжка, удостоверяваща стаж от 15.05.2013г. до 01.06.2014г. в ИИИЗк.- Б. и от 02.06.2014г. до 01.01.2020г. стаж като главен асистент в Институт за изследване на изкуствата.

Представен е трудов договор от 17.06.2019г., от който е видно, че считано от 01.07.2019г. М. М. – Ц. заема длъжността „директор“ на ДГ №54 „Д.“ по срочен договор до заемане на длъжността въз основа на конкурс, със срок за изпитване шест месеца.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта, в законоустановения срок и срещу подлежащ на оспорване акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Процедурата за избор на изпълнител на Д. е уредена в Раздел II на

Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, приети от Столичен общински съвет, с Решение №135 по Протокол № 30 от 6.04.2017 г., в сила от 6.04.2017 г. /Правила/

Съгласно чл.258, ал.1 и чл.259, ал.1 от ЗПУО директорът на държавна и общинска детска градина организира и контролира цялостната дейност на институцията. В изпълнение на своите правомощия директорът издава заповеди. Директорът на детската градина, съгласно чл.18, ал.1 от Правилата издава заповед за определяне на спечелилия конкурса кандидат, като в заповедта се изписват по реда на класирането всички кандидати и съответно техния брой точки, и се посочват и недопуснатите кандидати. Следователно оспорената заповед е издадена от компетентен орган.

Заповедта е издадена в писмена форма и съдържанието ѝ е в съответствие с посоченото в чл.18, ал.1 от Правилата.

Конкурсът е проведен по документи от комисия, определена със заповед на директора на ДГ № 54. Спазена е процедурата по обявяване на конкурса и по определяне на състава на конкурсната комисия - включени са представители на детската градина, районната администрация, Обществения съвет и Родителското настоятелство. При отваряне на пликите са присъствали явилите се кандидати за съответната Д. или упълномощени от тях лица. Отварянето на плик Б за всички кандидати е осъществено в закрити заседания от конкурсната комисия. За дейността на комисията е съставен протокол, в който са отразени броят на точките на всеки участник и мотивирана обосновка по всеки един от показателите, съобразно изискванията на чл.16 от Правилата. Класирането на участниците е извършено съгласно обявените критерии /чл.17 от Правилата/. Протоколът е предоставен на директора на детската градина с входящ номер на 30.07.2020г.. Оспорената заповед е издадена на 31.07.2020г. в предвидения в чл.18, ал.1 от Правилата тридневен срок от получаване на протокола. По изложените обстоятелства страните не спорят.

Критериите за оценка на офертите са записани в Обявата и съответстват на посочените в чл.11 от Правилата. Оспорва се оценяването на жалбоподателя по втория критерии - "Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д." предвид представените доказателства за професионалния опит на посочения в офертата на Сдружение "Т. и Д." преподавател, осъществяващ Д. Приложни изкуства - М. К. З.. Жалбоподателят застъпва становище, според което професионалният опит се определя от това дали предложеният преподавател е работил по специалността си, а не в зависимост от това дали е работил с деца. В тази връзка намира, че М.З. има професионален опит в сферата на изобразителните

изкуства над 3 год. по специалността си и оценката по този критерий следва да е 25т. Според конкурсната комисия М.З. няма стаж, отговарящ на изискванията, тъй като стажът ѝ в Института за изследване на изкуствата като главен асистент не е приет за професионален опит за работа с деца.

Професионалният опит се придобива в резултат на осъществяване на дейност, изискваща определени теоретични знания и практически умения, усвоявани в учебно заведение или на друго място, която се упражнява постоянно или продължително в социална среда като източник на средства за прехрана. Изхождайки от начина на формулиране на критерия съдът намира, че професионалният опит следва да е опит на преподавател за определената Д. - приложни изкуства в ДГ № 54. Преподавател е лице, което преподава определена учебна дисциплина, предмет в училище, университет, курс и др. В случая М. З. е придобила професионален опит като главен асистент в институт към Б.. Следователно предложеният от жалбоподателя преподавател няма професионален опит като преподавател, а при липса на професионален опит съгласно предварително обявените критерии за оценка се определят 5т., и точно такава оценка е получил жалбоподателят. От друга страна кандидатът спечелил конкурса е предложил за преподавател лице, което има преподавателски опит за определената Д. над 3 год. и офертата му по този критерий е оценена с 25т. Класирането съответства на оценяването.

Предвид изложеното оспорената заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила и правилно прилагане на материалния закон. Основания за отмяната ѝ не са налице. Жалбата е неоснователна.

С оглед изхода на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на разноски за възнаграждение на един адвокат. Представени са доказателства за заплатен хонорар в размер на 300,00 лв.

Заинтересованата страна не е искала присъждане на разноски, а на жалбоподателя не се следват.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ без уважение жалбата на Сдружение "Т. и Д.", ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Заповед № 1917-207/31.07.2020г. на директора на Детска градина №54 "Д.", с адрес: [населено място].

ОСЪЖДА Сдружение "Т. и Д.", ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на Детска градина №54 "Д.", с

адрес: [населено място] сумата 300,00 лв. разноси по делото.
Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-ет дневен срок от съобщаването на страните.

СЪДИЯ: