

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3780** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТРОЙГРУП“ ЕООД – редовно уведомен чрез АДВ. Й. И., не се явява. За него се явява АДВ. Й. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от 26.11.2024 г. с която процесуалният представител на ответника, а именно: юрк. М. е представил доказателства, свързани със служебните правоотношения на органите по приходите, участвали в ревизионното производство, в каквата връзка е представил 3 бр. заповеди.

От АПИ – „НАЦИОНАЛНО ТОЛ УПРАВЛЕНИЕ“ (НТУ) е постъпила справка от 09.12.2024 г., с която информират съда, че снимковият материал се съхранява в

системите на НТУ за срок от 60 дни, тоест, за посочените преминавания АПИ – НТУ не разполага със снимков материал.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат заповедите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с молба от 26.11.2024 г. от процесуалния представител на ответника 3 бр. заповеди относно служебните правоотношения на органите по приходите, участвали в ревизионното производство, както и докладваната справка от АПИ.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените РА в обжалваните части, съгласно уточнението към жалбата, която докладвахте.

Подробни аргументи за незаконосъобразността на РА са изложени в писмената защита, представена по делото от 12.07.2024 г., преди отмяната на хода по същество, която поддържам.

По отношение на проведеното производство по оспорване на доказателствата, предоставени от АПИ, считам че същото е успешно проведено, доколкото първоизточникът на информацията е унищожен, без да има законово основание за това. Съгласно представеното решение, издадено от АПИ, по реда на ЗДОИ няма нормативно установен ред за събиране, обработка и съхранение на тази информация, което от своя страна е нарушение на чл. 4а от ЗЕУ, която разпоредба вменява на държавните органи да водят регистри когато имат нормативно основание и определен ред за вписване, заличаване и/или удостоверяване на факти и обстоятелства.

В случая такъв нормативно установен ред за вписване, заличаване и/или удостоверяване на обстоятелствата липсва, поради което няма как да бъде извършена проверка от страна на съда по отношение на второстепенните данни, които се съдържат в справките, а и е пречка за защита от страна на лицата по отношение на засегнатите им права.

Претендирам присъждане на разноски съгласно списък, предоставен в проведеното на 04.07.2024 г. съдебно заседание.

Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: