

Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4950** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Х. Б. – редовно призован, явява се лично. Самоличността му се удостовери с документ за самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП-С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /ЛИЧНО/: Не възразявам по процедурата за призоваване. Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 22.06.2020 г. съдържащо предмета на правния спор и указания по доказателствата.

Съдът предоставя делото на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /ЛИЧНО/: Запознах се с административната преписка Поддържам жалбата си. Имам доказателствено искане. Моля да задължите НАП да

приложат копие от решението, по което е изваден този изпълнителен лист, тъй като смятам, че е относим към предмета на делото и е от значение давностния срок. Аз не притежавам това дело, не съм присъствал на такова дело, не отричам, че може да има такова дело и моля да се запозная с решението по това делото. И с оглед давностния срок, който смятам, че е от значение с оглед предмета на делото. Изпълнителният лист е изваден въз основа на някакво дело. Това дело аз съм го търсил и то е за осъден човек, който не си е плащал издръжката и е осъден от съда, но това не съм аз. А за изпълнителното дело в НАП, аз съм ходил и съм го чел, но такъв документа липсва. Аз го поисках, но те ми казаха, ако имам претенции да се обърна към друго място. Затова смятам, че преписката е непълна.

В залата влиза прокурор Милен Ютеров, който заяви, че желае да вземе участие по конкретното дело.

Съдът запознава прокурор Ю. с делото, което се гледа в момента.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. По отношение на искането, не възразявам. Изпълнителният лист, за който говори г-н Б. е погасен по давност. Ще поискам, а дали ще ми го представят, това е отделен въпрос. Моля съдът директно да задължи публичният изпълнител. Нямам данни дали са обжалвани постановленията за наложени обезпечения. Не възразявам да се изиска решението за финансова санкция, която е останала като задължение и е издадено от друга държава, членка от публичния изпълнител с оглед бързина и процесуална икономия.

ПРОКУРОР Ю.: Считаю, че искът е основателен. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА публичен изпълнител А. Д. при ТД на НАП-С. да представи по делото пред съда всички доказателства намиращи се по ИД № 22060009453/2006 г. на същата дирекция, касаещи за задължения по Финансова санкция Решение № 936/16.09.2014 г., издадено от друга държава, членка на ЕС за сумата от 2648,38 лв., включващи главница и лихва, като представи самото решение и данни за това, постановленията за налагане обезпечителни мерки за събиране на същото вземане дали са обжалвани, влезли ли са в сила и какъв е резултата евентуално от обжалването им.

ПРЕДОСТАВЯ на публичния изпълнител 7-дневен срок от получаване на съобщението за представяне на доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /ЛИЧНО/: Парите преди един месец са събрани по това изпълнително дело.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.08.2020 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: