

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9758** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен не се представлява.

Постъпила е молба от юрк. З., че поради служебна ангажираност не може да се яви и не възразява да се даде ход на делото.

За СГП не се явява представител.

Явява се вещо лице О. Х. Т. – редовно призована.

Адв. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА , че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 05.10.23г.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 16.10.2023г.

Вещото лице - Не съм изготвила заключението, тъй като на този етап не са ми предоставени необходимите документи.

Адв. Ч. – Във връзка с обективната невъзможност за представяне на документи на база издадено ми удостоверение от съда заявявам, че ми беше съобщено от управителя на заложни къщи „А.“, че с оглед на проведената специализирана операция от МВР и прокуратурата всички компютри и счетоводни документи от заложната къща от този период е взета и е по наказателното дело и не могат да ни

предоставят документите.

Предвид, че е невъзможно събиране на съответните доказателства съдът намира, че следва да изключи допуснатата ССчЕ като доказателство по делото.

Адв. Ч. – Представям молба с искане за разпит на свидетел, когото водим, като въпросите които се поставят са посочени в 4 точки.

В залата се въведе доведения свидетел.

Съдът сне самоличност на свидетеля по представена лична карта.

Д. В. К., с адрес по лична карта – [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „В“, ет. 8, ап. 21.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля К. - Познавам дейността на заложната къща. В периода 2017 и 2018 година съм работил в заложната къща. Със С. сме приятели и в момента. Като управител съм работел в тази заложна къща. С. го познавам. Работил е в периода 2017-2019г. даже работеше. Свързваше се с хората, които имаха договори със заложната къща и събираше такси. Той бе на трудов договор. Аз бях управител на обекта в С. център в С.. В периода 2017-2018г. е имало случай клиенти да превеждат суми по спедиторски фирми по договорите, тъй като не са се намирали на територията на [населено място]. Превеждат ги на името на С. и той ги предава на заложната къща – предава ги физически. Тези пари, които се е случвало да се получават са на заложната къща. Не знам дали има е имал пълномощно. Според мен щом работеше на трудов договор трябва да е имал пълномощно.

Адв. Ч.: Нямам други въпроси.

Разпитът приключи. СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в молбата от днес на адв. Ч. е приложен списък с разноски.

Адв. Ч. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата по основания и аргументи посочени в нея. Установи се по безспорен начин от свидетелските показания, че парите влезли в патримониума първоначално на С. Г. в следствие са били предадени на заложната къща и реално това са били средства на доверително управление, той е само приносител на същите, а те са били обвързани пряко със сключени договори на заложната къща към трети лица по предоставени заеми.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на юрк. З. за даване на ход по същество и претендиране на юрисконсултско възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в двуседмичен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: