

# Протокол

гр. София, 27.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11479** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Т. М., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.12.2022г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 19.12.2022г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 09.01.2023г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на указанията на съда.

Жалбоподателят М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Заявявам, че административната преписка /АП/ е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 19.12.2022г., както и доказателствата представени с писмо на ответника от 09.01.2023г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят М. – Б. на настоящия съдебен състав, че ми е дал възможност да конкретизирам доказателства, които считам, че не са представени по делото до датата на с.з. Защо административния орган тълкува, че трудовата дейност на дружеството „ДАРЪН“ ЕООД не е прекратена, а е прекъсната. Не са налице никакви доказателства, че след дата 01.02.2020 г. дейността е възобновявана, а това е ключов момент за да се разбере дали наистина можем да приложим Разпоредбите на чл. 10 от КСО. Смисълът на чл. 10 от КСО гласи, че осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4а, ал. 1 от КСО и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ. По смисъла на чл. 10 от КСО осигуряването се свързва с упражняване на трудова дейност, като до прекратяването му се дължат осигурителни вноски. Твърдя, че дейността е прекратена, а не е прекъсната, поради което считам, че решението е незаконосъобразно. Моля да удовлетворите изцяло изложеното ми в жалбата искане, както и допълнително лихви за просрочие към днешна дата. Моля да отмените обжалваното решение. Не претендирам разноски.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С.-град. Представям за сведение две решения на ВАС по идентичен казус. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. М. 7-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: