

# РЕШЕНИЕ

№ 2041

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 24.03.2016 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2016 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

като разгледа дело номер **3415** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/ и Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Образувано е по жалба от Е. Б. Б. и Г. И. Д. срещу Заповед № РД–18–13/17.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в частта ѝ относно заснемането и запиването в кадастралната карта на данните за самостоятелните елементи в УПИ ХХ – 1351, кв. 50, по плана на [населено място].

Съдът се е произнесъл с Решение № 4457 / 04.07.2012 г.

С определение № 4219 / 26.03.2014 г. по а.д. № 14169 / 2013 г. Върховен административен съд е дал указания за поправка на диспозитива на решението, в посока неговото допълване, с оглед изложените в мотивите на решението аргументи по реда на чл.175 от АПК, като е преценил, че е налице явна фактическа грешка.

Настоящият състав приема следното:

Жалбата е насочена срещу Заповед № РД–18–13/17.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в частта ѝ относно заснемането и запиването в кадастралната карта на данните за самостоятелните елементи в УПИ ХХ – 1351, кв. 50, по плана на [населено място], като самият имот е с идентификатор 02659.2195.203, а имот с идентификатор 02659.2195.203.2, видно и от мотивите на решението, стр.3, първи абзац е сградата в този имот. Доколкото предмет както на жалбата, така и на обсъжданията в мотивите на решението е освен очертаванията на сградата с идентификатор 02659.2195.203.2, намираща се в имот с

идентификатор 02659.2195.203, така и неотразяването в този имот на вътрешна за имота тухлена ограда, то погрешно съдът на други три места в решението е посочил, че предмет на жалбата е заповедта, в частта ѝ за имот с идентификатор 02659.2195.203.2, вместо 02659.2195.203. Доколкото съдът е приел, че жалбата е основателна единствено в частта ѝ относно отразяванията на сградата, което е именно имот с идентификатор 02659.2195.203.2, в този смисъл в диспозитива на решението не е допусната фактическа грешка.

Отделно, съгласно указанията на Върховен административен съд и за яснота, съдът следва да разпише в коя част отхвърля и в коя част уважава жалбата, съгласно мотивите на решението.

По изложените съображения, на основание чл.175 от АПК,  
СЪДЪТ

### Р Е Ш И :

ПОПРАВЯ очевидни фактически грешки в Решение № 4457 / 04.07.2012 г., както следва:

1. На стр.1, втори абзац отгоре на долу и на стр. 3, пети абзац отгоре надолу думите „имот с идентификатор 02659.2195.203.2“ се заменят с думите „имот с идентификатор 02659.2195.203“.

2. В края на диспозитива на решението след думите „при съобразяване с мотивите на настоящото решение“ се поставя запетая и се добавя „като се отразят в очертанията на сградата елементите с височина над 1,20 м.“

3. Допълва се диспозитива на решението с трето изречение със следното съдържание: „ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Б. Б. и Г. И. Д. срещу Заповед № РД–18–13/17.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в частта ѝ за имот с идентификатор 02659.2195.203, относно неотразяване в него на вътрешна тухлена ограда.“

Препис да се изпрати на страните.

Подлежи на обжалване в 14-дневен срок с касационна жалба чрез настоящия пред Върховен административен съд.

Да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ: