

Протокол

№

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3081** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ БИОПРОДУКТИ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. П. С. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 16.01.2024 г. от Сдружение „Българска асоциация биопродукти“, към която са приложени два класъора с описани документи - един за съда; и едни за ответника. Със същата е направено искане за замяна на назначеното

вещо лице и да се предоставят документите на друго вещо лице, което ще бъде назначено по делото.

ДОКЛАДВА, че на ответника е представен екземплярът от доказателствата.

ДОКЛАДВА представена молба от 16.01.2024 г., с която изрично се иска да бъде отстранено вещото лице от изпълнение на задачата и да бъде заменено с друго.

ДОКЛАДВА представена молба от 16.01.2024 г. от вещото лице Д. С., която заявява, че не възразява да бъде освободена от изпълнение на задачата, но заявява, че не са и били представени документи, с които да работи и не е съгласна с обвиненията, които ѝ се отправят.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от Сдружение „Българска асоциация биопродукти“ от 17.01.2024 г.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 26.01.2024 г., относно обстоятелството, че не са налице предпоставки да бъде отвеждано вещото лице от производството.

СЪДЪТ, с оглед създалата се конфликтна ситуация, видима от изложеното в кореспонденцията, НАМИРА, че вещото лице по настоящото дело следва да бъде заменено с цел изготвянето на назначената по делото експертиза, като се надява следващото вещо лице да бъде поставено в по-дружелюбна среда. Понеже вещото лице Д. С. беше обвинена в редица неща в представените от жалбоподателя молби, същата има право становището в днешното съдебно заседание, поради което Съдът ѝ дава думата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Държа да отбележа, че не съм получавала документи, в молбата пише да върна документите в деловодството, такива нямам и нямам просто какво да върна. Другото, което искам да кажа, е че голяма част от обвиненията, които са изложени не са верни, но няма да влизам в излишни обстоятелства. Относно искането да предоставя отчетна сметка, не съм направила такава. Оставям на вас да прецените. Към 29-ти също бях работила, тогава удължихте срока, имам и посещения, ако прецените моля да ми присъдите нещо за положения труд, ако не и с това ще бъде съгласна. Относно личностните нападки не смятам, че е коректно при положение, че не ми беше дадена възможност да работя. В крайна сметка всеки има право да си гони както прецени интереса. В името на спокойното провеждане на процеса моля да бъде отведена

АДВ. Й.: На първо място, тъй като става дума за наш колега, който така или иначе работи в съдебната система и се е почувствала засегната, аз се извинявам лично, като колега и ангажиран по това дело, което до някаква степен е било общо. Не е имало за цел от моя страна на бъдете обидена, нападната, в нещо обвинена, както няколко пъти се изразихте.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Добре, а как го приемате – пристрастна, необективна и некомпетентна?

АДВ. Й.: Това е волята на моя доверител, аз и занаяпред ако ми се случите като вещо лице от моя страна няма да има нищо лично срещу вас, наистина, нека и в името на това да няма такава горчивина, наистина най-мъдро е да може спокойно вещото лице да работи. След като има някакви недоразумения, които са възникнали, действително това не е добре за обективно изясняване на делото. За възнаграждение на вещото лице, не възразявам. Моля да се определи, доколкото си спомням за втората експертиза не е заплатено, пък имаше някакви допълнителни неща, по преценка на

съда, нека да се определи някакво адекватно възнаграждение. Моля внесеният депозит да бъде заплатен на вещото лице Д. С..

СЪДЪТ НАМИРА за основателно искането за замяна на вещото лице, с оглед възникналата конфликтна ситуация, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Д. П. С., от изпълнение на задачата за изготвяне на съдебно-икономическа експертиза.

След представяне на справка от вещото лице ще бъдат изплатени направените разходи във връзка с извършената до момента работа по експертизата.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

ВЪЗЛАГА изготвянето на повторно заключение на назначената по делото съдебно-икономическа експертиза на вещото лице, Е. С. К., със специалност „Икономист-счетоводител“, телефон за връзка 0885 242 142.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит от 400 /четиристотин/ лв. за повторната експертиза, които да бъде внесен от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

АДВ. Ч.: По предоставените доказателства не възразявам. Поддържам депозираното становище от 26.01.2024 г. Действително, смятам че не са налице изложените основания за отвод на вещото лице. Считам, че не са налице основания за неговата замяна, тъй като неразбирателство между вещо лице и страна, не са основание за неговата замяна. Предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени на 16.01.2024г., описани като счетоводни документи с приложен опис към молбата.

УКАЗВА на вещото лице да работи по същите доказателства, които се намират по делото в съда. При необходимост от допълнителни данни, вещото лице да извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя.

Вещото лице да се призове след като бъде внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.05.2024 г. от 10,00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: