

Протокол

№

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7706** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НОТИНО С. Р. О.“ – редовно призован, представлява се от адв. С. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. С. и адв. М. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по постъпила жалба от Нотино С.Р.О., с идентификационен номер 27609057, със седалище и адрес на управление: „Лондинске намести“ № 881/6, Б., Чешка република, чрез „Нотино С.Р.О. Клон България“ КЧТ, ЕИК[ЕИК], срещу Заповед № 508/24.06.2024 г., издадена от председателя на Комисия за защита на потребителите.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, инкорпориран в придружителното писмо.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Запознати сме с отговора. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Поддържам казаното от колегата.

По доказателствата:

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата и с административна преписка писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис и представените с жалбата.

Адв. С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. С.: Моля да отмените като незаконосъобразна процесната заповед, по изложени в жалбата съображения.

Моля за срок за писмени бележки.

С оглед на твърденията на ответника по жалбата в отговора и цитираната практика на ВАС, в смисъл че обстоятелството, че един потребител е засегнат от нелоялната търговска практика, не е достатъчно да бъде отменена заповедта. Ние не твърдим, че действително търговската практика съдържа заблуждаваща информация, но тъй като е засегнат само един потребител, не може да бъде считана за нелоялна, а напротив, ние твърдим, че доколкото се намира изолирана информация за само една забавена доставка, не може да бъде направен извод, че е налице заблуждаваща информация. Представям списък на разноските и доказателства за извършването им.

Адв. М.: Присъединявам се към казаното от адв. С..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалните представители на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: