

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8865** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.03.2021 г. от юрк. К. процесуален представител на ответника, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Няма да сочи нови доказателства, няма доказателствени искания. Не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. В случай, че даде хода на делото по същество, моли да се остави жалбата без уважение и да се потвърди РА.

АДВ. Б.: Понеже моя клиент има още едно дело и съм объркала папките за делата, в днешното с.з. не нося молбата с формулиран задачи за експертиза, моля за последна възможност да ги представя.

ЮРК. К.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че с протоколно определение от 21.01.2021 г. е дадена

възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от тази дата т.е до 31.01.2021 да посочи задачи към поисканата от него съдебно-счетоводна експертиза ,но същият не е сторил това до настоящия момент , счита че искането на процесуалният му представител в днешното с.з. за даване на допълнителен срок да посочи задачи, следва да се уважи ,но след налагане на глоба на основание чл.89 т.2 от ГПК . Поради изминалия значителен период в който не е изпълнил съдебното разпореждане от 21.01.2021 г. и обстоятелството ,че страната е причина за отлагане на делото ,съдът счита, че на основание чл. 91 ал.2 от ГПК следва да му бъде наложена глоба в размер на 100 лв. и му бъде дадена възможност в 7-дневен срок от днес, да се посочат задачите към експертизата с копие за ответната страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА ГЛОБА на А. Б. Т. на основание чл. 89т.2 във вр. с чл.91 ал.2 от ГПК в размер на 100 лв.

Срещу наложената глоба в едноседмичен срок може да бъде подадена молба за отмяната ѝ до съда, който я е наложил.

Срокът тече от деня на съдебното заседание, а в случаите, когато лицето не присъства в заседанието - от деня на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да посочи задачите към съдебно-счетоводна експертиза, с копие за ответната страна

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.09.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: