

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разглежда дело номер **6982** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Л. Т. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Я., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – АДМИНИСТРАТОР НА ЛИЧНИ ДАННИ "ЕОС МАТРИКС " ЕООД - С., редовно призован, явява се юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ДОКЛАДВА: Постъпила молба от 17.12.2025г. от ответника, с която представя доказателства, че е променил организационната си форма от „ЕООД“ - на „ЕАД“, като моли това да бъде отразено по делото.

РАЗПОРЕЖДА да се направи корекция в списъка на страните, като ответникът е Администратор на лични данни "ЕОС МАТРИКС " ЕАД - С..

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата и уточняващи такива/л.13 и л.42/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.25/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Поддържам становището ни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да се приемат доказателствата към жалбата и допълнително представените такива. Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ - Няма да соча нови доказателства. Моля да приемете представените с преписката доказателствата, както и днес представените такива. Не възразявам срещу минималния размер на адвокатския хонорар на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички доказателства от адм. дело № 7299/2024г. на АССГ и приложеното по него адм.дело № 764/2025г. на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на ответника на л.25.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на жалбоподателя на л.42.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с Молбата от 17.12.25г на ответника.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.7, л.17 и л.37/изрично указан предмета на делото/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на основания да му бъде издаден заявения адм. акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата на доверителя ми срещу изричен Отказ на Администратора на лични данни да спре да обработва личните му данни и да заличи информацията. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Считам, че Отказът му да спре да обработва личните данни, освен, че е незаконосъобразен, също така представлява и злоупотреба с право, тъй като ответникът освен, че не заличава личните данни, и не предприема никакви действия по принудително изпълнение, поради което доверителят ми няма възможност да направи възразение за изтекла давност. По този начин същият продължава да фигурира в списъка на Ц., което не му дава право да изтегли кредит. Подробни съображения ще представя в

писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски, съобразно представения списък на разноските с молба от 13.09.25г.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид, че давностните срокове не се прилагат служебно, тъй като сме частно търговско дружество. Има константна практика на ВКС, че направено волеизявление за погасителна давност може да бъде изразено единствено и само в И. производство. Т. производство не е иницирано от страната, която желае да получи съответното решение на граждански съд за признаване на погасяването по давност на задължението му. Моля да се има предвид, че дружеството обработва личните данни на лицето на четири правни основания - три основания за активна обработка и едно основание за ограничена обработка /след приключване на активната такава/, по смисъла на общия Регламент за защита на личните данни. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 250 лв.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/ – Искам да кажа, че доверителят ми няма правен интерес да предявява Иск пред гражданския съд, тъй като по отношение на вземането е изтекла дори абсолютната давност, повече от 10 години. Предявяване на Иск и заплащане на държ. такса за него, би било правен абсурд.

ОТВЕТНИКЪТ /дуплика/ - Моля да имате предвид, че към настоящия момент има практика за отрицателен установителен Иск във връзка с дела за погасителна давност, поради което считам, че изказването на колегата, че няма правен интерес, е несъстоятелно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: