

Протокол

гр. София, 01.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1387** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. Д., ДЕЙСТВАЛ КАТО ЕТ „КРАСИМИР ДЖЕРМАНОВ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно призован, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

От пълномощника на ответника адв. П. е постъпила молба на 26.09.2022 г., с която прилага списък на разноските, ведно с пълномощни.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника адв. П., постъпила на 26.09.2022 г., с която прилага списък на разноските, ведно с пълномощни.

АДВ. П.: Ако се съгласим с колегата по реда на чл. 153 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, че това не е спорен факт няма да искаме СИЕ.

АДВ. П.: Спорен факт е естествено.

АДВ. П.: Защото в жалбата не е оспорено фактът на самото извършване, поне така аз, както я четох. Поддържахме искането си за назначаване на СИЕ, което да установи въпросите, които са в молбата, представена в предходното съдебно заседание от колегата, който се е явявал.

АДВ. П.: Взел съм отношение по въпросната молба и поддържам и в настоящото заседание, че е недопустим този способ доказателствен. Предвид, че става въпрос за факти, които се удостоверяват от съответните държавни органи НАП и НОИ – със СУ може да се добие тази информация, дали и колко човека са били назначени и не са необходими специални познания. За мен е неотносимо и недопустимо това доказателствено искане.

АДВ. П.: Става въпрос за къщата за гости. Вече обвързващото на другите състави, какво правят, че всички така го правят, нали в случая с експертиза – то отива вещото лице, проверява и това е.

ДОПУСКА СИЕ със задачите, формулирани в молбата от ответника на лист 106 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на СИЕ в размер на 500 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К., с адрес: [населено място],[жк]1А, [жилищен адрес] и тел: 0885 242 142.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО за изпълнение на задачата, след представяне на доказателства за внесен депозит.

АДВ. П.: Той се е deregистрирал като ЕТ въпросният К. Д.. Става въпрос, че вещото лице трябва да проверява счетоводство, което най-вероятно е архивирано някъде и т.н. Задачите в молбата са свързани с това, че вещото лице трябва да отиде и да провери в счетоводството на ЕТ. Всичко това указва особено факта, че той от повече от година-две е deregистриран като ЕТ и не извършва дейности и счетоводни регистри, най-вероятно липсват.

АДВ. П.: Вещото лице ще си прецени, какво да проверява, все пак те се пазят тези данни, ако иска и в НАП да ходи.

АДВ. П.: Относно искането от ответника, направено в същата молба по т. II за приобщаване на адм. д. № 237/2020 г. по описа на Административен съд – Перник – ние също поддържаме това искане и молим за това.

АДВ. П.: Ние също поддържаме това искане, защото е същият спор.

АДВ. П.: Има материали, които за мен са важни и аз ще представя в следващото съдебно заседание или в някакъв посочен от съда срок, става въпрос за една заповед преди това.

АДВ. П.: Отказвам се от искането за приобщаване на адм. д. № 237/2020 г. по описа на Административен съд – Перник. Ако нещо реша ще представя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за приобщаване на адм. д. № 237/2020 г. по описа на Административен съд – Перник.

УКАЗВА на страните да представят писмени доказателства със заверени преписи, във

връзка с адм. д. № 237/2020 г. по описа на Административен съд – Перник.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. в 7-дневен срок от днес да представи заверен
препис от писмени доказателства, които са относими към предмета на спора и които
се съдържат по адм. д. № 237/2020 г. по описа на Административен съд – Перник.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 г., от 14,30 ч., за когато страните
уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: