

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10167** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Я. чрез АДВ. В. Й. – редовно призован, се явява лично и с адв. Й., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ - МВР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена защита постъпила на 10.02.2025 г. по делото и пълномощно на юрк. Т..

АДВ. Й. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Поддържаме искането си за допускане на двама свидетели, които водим, с които да удостоверим обстоятелствата свързани с местопребиваването на жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Счита за допустимо направеното искане от жалбоподателя и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетелите:

В. Ц. Б. – 50 години, неосъждана. Жалбоподателя ми е зет.

С. Ц. Я. – неосъждана, съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите обещаха да говорят истината пред съда.

В залата остана В. Ц. Б..

На въпроси зададени от съда свидетелката Б. заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА – Знам за какво е делото, за да може зет ми да остане в България. Той е в България от 3-4 години. Живее при сестра ми във В.. Те са семейство. Живеят на адрес - [улица].

АДВ. Й. - Само двамата ли живеят?

СВИДЕТЕЛЯТ – Те живеят заедно със сина им, той е в 6 клас.

АДВ. Й. - Кой полага грижи за детето?

СВИДЕТЕЛКАТА - Майката и бащата.

АДВ. Й. - Г-н Я. знаете ли, дали работи?

СВИДЕТЕЛКАТА - Работи в строителството. Имат граждански брак от 2012 г.

АДВ. Й. - Там където живеят да знаете собствено ли е жилището или е под наем?

СВИДЕТЕЛКАТА – Те поддържат само. Имат уговорка с жената само да поддържат жилището без наем.

АДВ. Й. - Нямаме други въпроси към първата свидетелка.

В залата се явява свидетелката Я..

На въпроси зададени от съда свидетелката заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА - Аз съм съпруга на жалбоподателя. От 13 години сме женени. Живеем в [населено място], [улица]. Имаме дете, за което се грижа от 13 г. от самото му раждане. Имаме осиновено дете от моя страна, за което се грижим заедно.

АДВ. Й. - От кога се грижите за детето?

СВИДЕТЕЛКАТА - От самото му раждане, още когато, Д. се казва биологичната му майка, тя е от Ч. имаха връзка с него и тя му каза, че е бременна от него и че чака дете и че ще даде детето за осиновяване. Аз ѝ казах, не дайте го на мен и тя дойде и ми го даде. От тогава нямаме никакъв контакт с нея и аз го отгледах от бебенце. Преди една година я намерих и тогава тя ми даде декларация за осиновяване от моя страна. Бащата е признал детето. Носи негово име.

АДВ. Й. - Вие работите ли?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, работя във В., продавач-консултант съм. Той има имот в С. и го дава под наем. Аз ходя да го вземам на три месеца, защото той не може да излезе от България в момента и не може да влезе обратно защото няма да го допуснат.

АДВ. Й. - В имота, където живеете Ваш ли е, под наем ли е?

СВИДЕТЕЛКАТА - Живеем в имота на една наша позната да го стопанисваме и да се грижим за имота, защото те живеят в П.. Не плащаме наем, ток, вода, чистене на двор,

всичко, ние се грижим за него.

АДВ. Й. - Основно Вие двамата ли полагате грижи за детето?

СВИДЕТЕЛКАТА – Всичко, той никога не е виждал биологичната си майка, ние полагаме грижи.

АДВ. Й. – Нямам други въпроси към втората свидетелка.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи втората свидетелка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес постъпила писмена защита от юрк. Т..

АДВ. Й. – Нямам други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. - Моля да уважите депозираната жалба и да постановите решение, с което да отмените отказа за предоставяне на право на постоянно пребиваване издадено от директора на Дирекция „Миграция“-МВР като неправилен и незаконосъобразен. Моля да ми присъдите разноски, за което предлагам Договор за правна защита и съдействие, както и списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - От 2012 г. аз и съпругата ми имаме официален брак вече 20 години сме заедно. Аз бях на 22 г., когато се запознах с моята съпруга. Ние се запознахме в Б., живеехме в чужбина, бях на 22 г., когато се запознах със следваща ми съпруга. И аз израснах покрай нея. Бях на 22 г. сега съм на 42 г., не зная защо мислят, че е някакъв фиктивен брак или нещо такова, няма такова нещо. Освен във В. преди това живеехме в Б., там се запознахме. Като цяло от 20 г. съм тази жена и минахме и добро и лошо и какво ли не. Синът ми е на 13 г., ходи на училище и моля да не ни разделят семейството. Много Ви моля да не ни разделяте.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: