

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8101** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ДАНАЯ 9“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 10436/15.03.2024 г. от СДВР, отдел ПП, с което предоставя препис от цялата преписка по първоначална регистрация в Република България на товарен автомобил „ФОРД ТРАНЗИТ“, рама № WF0XXXTTGXGK07016, двигател GK07014, рег. [рег.номер на МПС] .

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 6885/20.02.2024 г. от СРП, с което предоставя материали по пр.пр. № 54987/2022 г. по отнемане на МПС рег. [рег.номер на МПС] - товарен автомобил „ФОРД ТРАНЗИТ“, вкл. протокол за доброволно предаване на вещ №

3382-p-23731/21.06.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА преписка да се обособи в приложение към делото.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 6773/19.02.2024 г. от Агенцията по вписванията - Имотен регистър, с което представя справка за всички налични актове за собственост на А. Х. Й., ЕГН: [ЕГН].

ДОКЛАДВА писмо вх. № 9291/07.03.2024 г. от БНБ, с което представя справка за банкови сметки на А. Х. Й., ЕГН: [ЕГН]. БНБ уведомява Съда, че информацията в РБСС се съхраняват пет години от датата на закриване на сметката, съответно пет години от датата на прекратяване на договора за наем на банков сейф.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 6660/19.02.2024 г. от НАП, с което представя справка за регистрирани трудови договори на А. Х. Й., ЕГН: [ЕГН].

ДОКЛАДВА уточнителна молба от 13.02.2024 г. от ищеца чрез процесуалния му представител, като изразява становище относно разпореждане на съда от 16.12.2022 г.

Адв. В.: С уточнителна молба от 13.02.2024 г. съм изразил становище относно противоправни бездействия, като на основание чл.193 ГПК съм изискал откриване на производство по оспорване автентичността на приложените към отговора на ответника декларации, формално изходящи от А. Х. Й., находящи се на л.32 и л.35 по делото. Моля да укажете на СДВР да заяви в писмен вид дали ще се ползва от документите. Аз оспорвам документите, като твърдя, че са неистински.

Прокурорът: Не се противопоставям на искането, не е извършена качествена проверка по Шенгенската информационна система и защо е предприета регистрация, аз не знам, следва това да се изясни. Не става ясно защо Шенгенската информационна система не е спряла регистрацията.

Адв. В.: Въпросният автомобил е товарен, стори ми се странно жена да го управлява, затова се усъмних, че мъж е закарал автомобила на каналите. При такава регистрация се прави от упълномощено лице, като за подадената декларация никой не носи отговорност за неверни данни по чл.313 от НК. В Шенгенската информационна система реално не е правена проверка.

Съдът намира, че самото оспорване от ищеца е направено своевременно, доколкото на същия е дадена възможност за становище по доказателствата, представени с отговора на исковата молба и е удължен срокът за оспорването им от страна на ищеца. Съдът констатира, че ответникът не е изразил становище по молбата на ищеца, като ответникът следва да заяви дали ще се ползва от оспорените документи на л.32 и л.35 по делото. Следва да се приемат днес докладваните писмени доказателства.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмените доказателства на л.29, л.30, л.31, л.38 и л.39 в превод на български език, същите представени с писмения отговор.

УКАЗВА на ответника, че при ново неизпълнение на задължението, Съдът ще наложи глоба на Директора на СДВР в размер от 50 до 300 лв. на основание чл.89, т.2 ГПК, и заедно с това - още една глоба в размер от 50 до 300 лв. на основание

чл.92а ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да заяви ще се ползва ли от оспорените писмени доказателства на л.32 и л.35 по делото, а именно: декларация от А. Х. Й., приложение №2 към чл.12а, ал.1, т.6 и чл.12б, ал.1, т.6 (ДВ бр.57 от 2007г. доп.ДВ, бр.94 от 2009 г.); и декларация от лице, което пуска на пазара МПС, подписана от А. Х. Й..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.07.2024 г., от 14.15 часа, за която дата и час ищецът уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл. 138, ал.2 АПК. Да се изпрати съобщение на ответника за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: