

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10174** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. А. - редовно уведомен представлява се от адвокат Й. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. -П., представя пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. К., редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Ц. И., редовно призован, не се явява. Постъпила е молба от същото, че заради продължително лечение моли да бъде заменен с друго вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се изслуша заключението на съдебно - счетоводната експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице: В. В. К., 55 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупреден съм за наказателната отговорност. Поддържам в цялост заключението на експертизата.

Адвокат И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Въпрос на юрисконсулт А. – П.: Има ли данни в самите първични документи, че разходът е извършен от жалбоподателя И. А. А.?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Доколкото има налице неговото име, други данни няма. Отбелязал съм на една от фактурите, че пише име Р. Гущеров. Документите са по делото и Съдът сам може да се убеди, дали името на жалбоподателя фигурира в тези документи. Даже съм ги упоменал къде и на коя страница. Една фактура съм отбелязал, че е на името на Р. Гущеров, но, там има нещо, което казва, че той дарява на И. А. и съм приел като редовна разходна фактура. Освен името в тези фактури, друго не съм изследвал. По друг начин, не мога да кажа дали е това е разход на това лице.

Юрисконсулт А.-П.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира заключението на съдебно-счетоводната експертиза за подробно и обосновано, поради което същото следва да се приеме и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно - счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 800 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 800 лева.

Издаде се 1 бр. РКО.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СЪДЪТ, като взе предвид, че вещото лице И. е посочил уважителни причини за невъзможността да изготви експертиза, свързани със здравословното му състояние, СЧЕТЕ, че следва да замени това вещо лице с друго, предвид на това,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещо лице И. с вещото лице Д. А. Д., експерт „графични експертизи“ от списъка на СГС.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Д. и да ѝ се предоставят материалите по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.09.2025 г., от 16:00 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Д. А. Д..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: