

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **4131** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Д., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – В. И. С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Министъра на образованието и науката срещу Решение № 79/28.02.2025 година на Комисия за защита от дискриминацията, с което е: 1.) Установено, че Министърът на образованието и науката, в качеството му на ръководител на Министерство на образованието, е допуснал бездействие, изразено в липса на ясни инструкции и указания по прилагане на Анекс № Д01-192/10.08.2023 година към Колективен трудов договор №

01-269/06.12.2022 година, с който са въведени критерии за определена група лица, на които да бъде увеличен размера на основното трудово възнаграждение, изплащано със задна дата, с което е създаден предпоставки за неравно третиране на лица в поверената му организация, включително на В. И. С., пенсиониран на 01.07.2023 година; 2.) Препоръчано на Министъра на образованието и науката, представляващ Министерство на образованието и науката, да спазва Закона за защита от дискриминация; 3.) Установено, че Министърът на образованието и науката, представляващ Министерство на науката и образованието, в качеството му на страна по Анекс № Д01-192/10.08.2023 година към Колективен трудов договор № 01-269/06.12.2022 година, чрез непрецизна и изчерпателна формулировка на текста е допуснал различно тълкуване и прилагане, в резултат на което В. И. С. е неравно третиран и 4.) Препоръчано на Министъра на образованието и науката, представляващ Министерство на образованието и науката, да спазва Закона за защита от дискриминация при колективно трудово договаряне и сключване на колективни трудови договори.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 22.04.2025 година от Комисия за защита от дискриминацията.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 22.04.2025 година на л.17, следва да бъде приета като доказателство по делото.
Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 22.04.2025 година на л.17.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Моля да потвърдите издаденото решение по съображенията изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕК

РЕТАР: