

РЕШЕНИЕ

№ 1964

гр. София, 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **8591** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е молба с вх.№7814/26.02.2024 година по регистъра на АССГ, подадена от жалбоподателя М. Д. С., чрез пълномощника му-адв.А. К., с която се иска допълване на Решение №1030/15.02.2024 година, постановено по адм. дело №8591/2022 година по описа на АССГ с произнасяне относно предвиденото изграждане на чакълосадържател в собствения на този жалбоподател ПИ с идентификатор 37914.6848.949.

Препис от молбата е изпратен и съответно получен от ответника-Столичния общински съвет на 12.03.24 г., който не е упражнил дадената му възможност за отговор в 7-дневен срок.

Молбата е допустима-подадена е от легитимирана страна и при спазване на едномесечния срок по чл.176, ал.1 АПК.

За произнасянето по молбата не се налага провеждането на открито съдебно заседание.

Разгледана по същество молбата е неоснователна, по следните съображения:

Съгласно чл.176, ал.1 АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение.

Предметът на делото, както е посочено и в мотивите към съдебното решение, е определен с влязлото в сила на 10.01.2023 година определение, постановено по чл.218, ал.3 ЗУТ в закрито заседание на 28.11.2022 година (л.225-л.226), а именно: Оспорване

от М. Д. С., М. Г. Б. и В. К. К. срещу Решение №653/14.10.2021 г. на Столичния общински съвет, съобщено в неофициалния раздел на ДВ, бр.99 от 26.11.2021 година, В ЧАСТТА МУ на уличната регулация от о.т.645-о.т.644-о.т.640-о.т.639-о.т.703 между кв.21 и кв.28б, както и от о.т.703-о.т.704-о.т.705-о.т.670 между кв.21 и кв.21г., с искане за отмяната му, като незаконосъобразно в оспорената му част.

С постановеното по делото решение съдът се е произнесъл по целия предмет на делото, поради което не е налице непълнота на постановеното по делото решение.

Воден от гореизложеното и на основание чл.176, ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молба с вх.№7814/26.02.2024 година по регистъра на АССГ, подадена от жалбоподателя М. Д. С., чрез пълномощника му-адв.А. К., с която се иска допълване на Решение №1030/15.02.2024 година, постановено по адм. дело №8591/2022 година по описа на Административен съд София-град.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на молителя по чл.176, ал.1 АПК- М. Д. С. (чрез съдебния адресат и пълномощник адв.А. К.) и на ответника чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: