

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 107

за изменение в частта за разноските

гр. София, 04.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в закрито заседание на 04.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **343** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на С. С. Р. с адрес за призоваване от [населено място], жк Л., [жилищен адрес]0 срещу Заповед № 3382з-393/17.12.2015 г. на Началник на сектор „Разследване” при 07 РУ-СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 6 месеца.

С решение № 5848 от 19.10.2023 г. съдът е отхвърлил жалбата.

С молба от 23.10.2023 г. процесуалният представител на ответника е поискал, съдът да измени решението си в частта за разноските, като присъди в полза на СДВР юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподателят С. Р. не взел становище по направеното искане.

Съдът, като взе предвид изразеното в молбата на пълномощника на СДВР, както и доказателствата по делото, намира следното:

Съгласно чл. 248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препращащата норма на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В конкретния случай решението на съда подлежи на обжалване, поради което е относима първата хипотеза.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е предявено в установения срок, поради което и доколкото е направено от надлежна страна, е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

Съгласно чл. 143, ал. 3 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноси, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ.

Според чл. 80 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

В разглеждания казус до приключване на устните състезания, пълномощникът на ответника нито е поискал присъждане на разноски, нито е представил списък с разноски, поради което съдът намира, че ответникът няма право на разноски.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искане, обективирано в молба от от 23.10.2023 г. на процесуалния представител на СДВР за изменение на решение № 5848 от 19.10.2023 г. в частта за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, по реда на обжалване на съдебното решение - пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.