

Протокол

№

гр. София, 24.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6727** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ю. 05“, редовно призован, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, адв. П., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представява от юрисконсулт Р., с пълномощно по делото

Заинтересованата страна [фирма], редовно призована, не изпращат представител.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованата страна Х. А. Н., редовно призована, се явява лично.

Заинтересованата страна [фирма]“, редовно призована, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

Явява се вещото лице АРХ. И. Я. Я., редовно уведомен.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от 23.11.2020 г от жалбоподателя [фирма], с която заявява, че оттегля подадената жалба.

Съдът като намери, че молбата отговаря на изискванията на чл. 155 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] срещу виза за проучване и проектиране от 10.10.2019 г. на гл. архитект на Столична община във връзка с преустройство застрояването на УПИ VI-153 „За търговски офисно-сервизен комплекс и безиностанция с газоколонка“, кв. 1 м. „НПЗ К.-Запад“ за ПИ 35239.6109.1922 район П.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм . дело № 6727/2020 г. по описа на 53 състав, Второ отделение, АССГ по отношение на [фирма].

В тази част определението може да се обжалва пред ВАС в 7 дневен срок от днес за присъстващите страни и в същия срок от получаване на съобщението за неприсъстващите.

СЪДИЯ:

Адв. П.: Поддържам жалбата, както и уточняващата молба от 14.08.2020 г. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юриисконсулт Р.: Оспорвам жалбата. В тази връзка допълвам административната преписка със становище на ГДПБЗН на МВР и здравно заключение на СРЗИ, които представям.

Заинтересованата страна Н.: Не се присъединявам към жалбата на [фирма]. Дал съм съгласие във връзка с визата за проектиране и проучване.

Адв. П.: Във връзка с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника намирам, че се нарушава процесуалната дисциплина. В момента не мога да взема отношение по пълнотата и относимостта на доказателствата. Моля да ми дадете възможност и задължите ответника в подходящ срок да представи препис за запознаване, както и да ми се даде възможност в определен от съда срок да направя искане във връзка с евентуално разширяване на СТЕ след запознаване с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства и представените с уточнение на жалбата от [фирма].

Прилага административната преписка.

Приема представените от представител на ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Във връзка са направеното процесуално искане от представителя на жалбоподателя, съдът счита, че същото следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от днес да представи препис от доказателствата, депозиращи в днешното съдебно заседание за връчване на жалбоподателя [фирма].

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

И. Я. Я. – 61 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. П.: Нямам въпроси и не възразявам да се приеме заключението. Според мен напълно отговаря на задачите.

Юриисконсулт Р.: Запознат ли сте със заключението на ГДПБЗН на МВР.

Вещото лице Я.: Отговорите на зададените въпроси са базирани изцяло на документите, приложени по делото.

Юриисконсулт Р.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 500 (петстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 500 (петстотин) лева.

По отношение на разликата по декларираното възнаграждение съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства и изслушване становища на страните съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 09.02.2021 г. от 10:00 часа, за която дата явилите се страни и вещото лице уведомени от съдебно заседание. Неявилите се – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: