

Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12353** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. А. Р., с пълномощно на л. 8а по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да постави маската си по начин, по който да покрива носа и устата.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗП. ДИРЕКТОР НА ИЗП. АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призован, се представлява от юриск. Д. И., който представя пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.12.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника с молба от 31.12.2021 г., обособена като прил. 1 към делото съгласно указания на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 14.1.2022 г. с направени искания.
ДОКЛАДВА молба на ответника от 17.1.2022 г. с представени писмени доказателства:
допълнение към административната преписка – заверено копие от докладна записка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля ответника да отговори има ли я длъжностната характеристика за процесната длъжност?

Ю.. И.: Тя е за главен инспектор и е почти същото. Те са общи за всички, които са представени.

АДВ. Р.: Решения на ТЕЛК по кадровото дело имате ли ги, или не?

Ю.. И.: В кадровото дело, като ми го дадоха, нямаше такива.

АДВ. Р.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства от ответника.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям поименни разписания за длъжностите от 17.11.2021 г. и 12.11.2021 г., както и длъжностните характеристики на главен инспектор във всички отдели на дирекция КМДОК към Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.

АДВ. Р.: Да се приемат доказателствата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: Представям подробни писмени бележки. Моля да уважите жалбата, като вземете предвид трайната практика и на АССГ, и на ВАС по делата с подобен характер. Прилагам списък на разноските, които моля да уважите в полза на доверителя ми.

Ю.. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Р.: Адвокатският хонорар е определен въз основа на разпоредбата на чл. 7, ал 1, т. 1 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатското възнаграждение, където базата е минималната работна заплата за страната.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок за представяне на писмени бележки на ответника, считано от днес, и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: