

Протокол

№

гр. София, 05.10.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 05.10.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4718** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] — редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. преупълномощена от адв. В. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА Р-Н С. СО КМЕТА НА СО Р-Н С. – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д. – Поддържам жалбата, както и представените писмени доказателства. Представям молба с искания, с копие за насрещната страна, в която моля на основание чл. 153 да се конституира като заинтересована страна Обединен спортен клуб Академик С. и сме ангажирали и две доказателствени искания. Едното е да се допусне СТЕ, а другото е за разпит на свидетели, като по отношение на разпита оттеглям искането за разпит на единия свидетел, който е гл. юрисконсулт на р-н „С.“ В. Д. на С., тъй като той се явява в днешното съдебно заседание и би имал двойно качество по делото. Твърдим, че такива проверки не са извършени на място и няма данни за връчването на моя доверител, а видно от мотивите на заповедта същата е издадена въз основа на тях.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището, което сме изпратили заедно с

административната преписка. Моля административната преписка да се приеме, както и молбата, която сме приложили в уточнение с приложени доказателства от 16.06.2017 г. По отношение на доказателствените искания на жалбоподателя, считам, че клуб „Академик“ С. не следва да се конституира като заинтересована страна, тъй като не е собственик на този имот и сме приложили доказателства по административната преписка. По отношение на искането за СТЕ, в първи въпрос вещото лице не може да установи собственост, тъй като се оспорва акт за общинска собственост и е недопустимо това искане по тази точка, но то се съдържа в т. 1 и т. 2 и изцяло почти въпросите са свързани със собствеността на имота в искането и не следва да се допускат от съда. Колкото до протокола, ние сме го представили като доказателство и ако жалбоподателят оспорва истинността му, трябва да се започне производство по това, но той не е отделен административен акт за да се оспорва. Всички искания са недопустими и ние възразяваме да ги допускате за разглеждане и за уважаване.

АДВ. Д. – Направеното искане за допускане на СТЕ не касае установяване от вещото лице на собственост, а установяване на идентичност между описаните имоти в акта за общинска собственост и тези в заповедта и друга ползваният от моите доверители. Считаме, че заповедта не е насочена срещу правилния адресат и си ги поддържа.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба от [фирма], срещу заповед № РС117-РД09-158/19.04.2017 г. на кмета на СО – район „С.“. Твърди се материалната и процесуалната незаконосъобразност на същата. правят се доказателствени искания. По отношение на искането за разпит на свидетели, съгласно представените протоколи, а именно М. Д., началник отдел УТКРКС и С. Д., зам.-кмет на СО р-н „С.“ съдът намира исканията за неоснователни. По отношение на искането за назначаване на СТЕ намира искането за основателно, тъй като се твърди липса на идентичност. По отношение на искането за конституирането на трета заинтересована страна, съдът намира същото за неоснователно. Същата следва да предяви правата си самостоятелно, а и същата не е страна в настоящото производство.

СЪДЪТ предвид горното

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ с поставените задачи

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице арх. Т. Л. Д.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер 350,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес, след което да се уведоми вещото лице

ОТХВЪРЛЯ искането за конституиране като заинтересована страна по делото Обединен спортен клуб „Академик“, както и за разпит на свидетели.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.11.2017 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: