

# РЕШЕНИЕ

№ 8462

гр. София, 04.03.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4607** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по Протест вх.№ 16905/03.05.23г на Прокурор при СГП, като видно от Уточнение от 28.06.23г- иска се да се обяви за нищожна т.1 от Решение № 000030-10655/30.09.16г на ДКС, с която се утвърждават представени от „ЕВРОБЕТ“ ООД-С. „Правила за организиране на моментна лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ““.

В Протеста и Уточнението се сочи, че ДКХ не е имала компетентност да се произнася, вкл. да утвърждава ставката на дължимата дър.такса и елементите, които следва да се вземат предвид. Таксата е определена в чл.30 ал.3 предл.1 от ЗХ и не подлежи на корекция чрез приемане на подобни допълнителни Правила. Нарушени са и чл.41 ал.5, чл. 48 ал.1 и чл.59 ал.1 и ал.2 изр.2 от ЗХ. В съд.заседание прокурор М. поддържа Протеста с Уточнението, а прокурор З. сочи, че Решението е инд.адм.акт. П.,Д. моли за спиране на делото/било е спряно/-поради преюдициален спор пред ВАС.

Ответникът ИД на НАП се представлява в съд.заседание от юрк. Д., който не оспорва Протеста и го счита за основателен, като действително ДКХ не е имала правомощия да утвърждава такива Правила и са нарушени чл.48 ал.1, чл.49 т.4 и чл.59 ал.2 от ЗХ и чл.33 от Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценните книжа. Подробни съображения в писмени бележки/. В писмено становище на юрк.А./л.177/ се сочи, че Решението не е било обжалвано пред съд.

Заинтересованата страна „ЕВРОБЕТ“ ООД-в несъстоятелност /със синдик Т.И./, се представлява от адв.С. и адв.Б., които оспорват Протеста като неоснователен и молят за отхвърлянето му. В писмени бележки се сочи, че не е нарушен чл.30 ал.3 предл.1 от ЗХ, като ДКХ има правомощия съгл. чл. 22 ал.1 т.12 от ЗХ. Твърди се наличие на противоречива практика на ВАС по този въпрос - д.№ 11572/24г противоречи на д.№7543/21г , д.№ 2841/22г и д.№ 5274/22г. и така се нарушава чл.177 ал.1 изр.2 от АПК. Следва да се вземат предвид мотивите по д.№ 7543/21г на ВАС. Въпреки неточната формулировка на чл.15 ал.1 от Правилата, не е нарушен чл.59 ал.2 от ЗХ. Протестът претендира нищожност на 2 основания-липса на компетентност на ДКХ и особено съществено нарушение на мат.норми. Оспорената т.1 от Решението на ДКХ е издадено на осн. чл. 22 ал.1 т.11 от ЗХ, като не са налице нарушения на чл.59 ал.2 и чл.30 ал.3 от ЗХ.

Съдът намира Протеста за допустим, доколкото Решение № 000030-10655/30.09.16г на ДКС не е било оспорвано пред съд до момента, а оспорването за нищожност е без ограничение във времето.

Съдът установи от фактическа страна следното:Въз основа на постановеното от ВАС Решение № 10130/10.11.22г по д.№ 7543/21г, на 08.03.23г НАП/като правоприемник на ДКС/ прави предложение до Главния Прокурор на РБ да се депозира пред АССГ Протест с искане за обявяване на нищожност на инд.адм.акт- Решение на ДКХ, с което се утвърждават Правила за организиране на конкретна хазартна игра, представени пред ДКХ от „ЕВРОБЕТ“ ООД/има 17бр. такива Решения на ДКХ/.С оспорената т.1 от Решение № 000030-10655/30.09.16г на ДКС се утвърждават представени от „ЕВРОБЕТ“ ООД-С. „Правила за организиране на моментна лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ“. Решението не е било оспорено и е влязло в сила. С Искане за извършване на промени в издаден лиценз с вх.№ 000030-10325/29.09.16г „ЕВРОБЕТ“ ООД-С. е представило пред ДКХ свои „Правила за организиране на моментна лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ“. С Предложение № 000030-10367/29.09.16г на Председателя на ДКХ, на осн. чл. 22 ал.1 т.9 и т.11 вр. чл. 33 ал.9 от ЗХ - на Членовете на ДКХ е предложено да се одобрят така представените от дружеството Правила-л.39 /представени с доп.Придружително писмо вх.№ 000030-10326/29.09.16г/. Установено е, че на 29.09.16г са платени от дружеството дър.такси по чл.5 от ТТ към ЗХ. На заседание на ДКХ на 30.09.16г Правилата са одобрени, като на 03.10.16г ДКХ е уведомила МФ. Лицензът за играта е издаден с Решение № И-2271/20.01.11г и е със срок 10 години.

По д.№ 4605/23г на АССГ, образувано по Протест на СГС, се иска прогласяване на нищожност на чл.1 ал.2 и чл.15 ал.1 от „Правила за организиране на моментна лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ“, също представени от „ЕВРОБЕТ“ ООД-С. и утвърдени с т.2 от последващо Решение № 000030-3291/30.03.18г на ДКХ. Делото на АССГ е прекратено и изпратено по подсъдност на ВАС/защото се оспорвал нормативен, а не инд.адм.акт/.С протоколно Определение от 06.03.24г по образуваното д.7707/23г на ВАС е повдигнат спор за подсъдност.Решението на ВАС е, че делото е подсъдно на АССГ, като е върнато за продължаване на разглеждането от АССГ- под нов № д.3824/24г на АССГ. По него е постановено Решение № 19129/08.10.24г, поправено с Решение № 22097/04.11.24г. и оставено в сила с Решение № 8271/30.07.25г по д.№ 11572/24г на ВАС/заради преюдициалност на което бе спряно настоящото дело/. Считано от 30.07.25г е прогласена нищожността на оспорените норми от последващите Правила от 2018г .

Съдът намира от правна страна следното:

Решението е издадено от некомпетентен орган, извън кръга на правомощията на ДКХ по чл.22 от ЗХ. Това води до нищожност на оспорената т.1 от Решението, с която се одобряват Правилата на

дружеството от 2016г.

Аргументите на Съда са следните:

1/ От цитираната от страните съд.практика на ВАС, относими/със сходен предмет/ - са само д.№ 11572/24г и д.№ 11118/23г на ВАС. Останалата цитирана практика на ВАС не е по сходни казуси/предметът е друг/, респ. настоящото произнасяне няма да влезе в противоречие с цитираната от заинт.страна съд.практика. В противоречие с нея не влиза и Решението на ВАС по д.№ 11572/24г. Напротив, точно то е по сходен казус и касае последващи Правила от 2018г, внесени за одобряване от същото дружество и за същата игра.

2/ ВАС приема по относимото д.№ 11572/24г, че: утвърдените от ДКХ - Правила/представени от дружеството/, са инд.адм.акт, докато утвърждаваните от ДКХ Общи правила по чл.22 ал.1 т.4 от ЗХ са норм.акт; с Общите правила на ДКХ по чл.22 ал.1 т.4 от ЗХ може да се уреждат само въпроси, които не са уредени в ЗХ, а с Правилата на дружествата по чл.22 ал.1 т.11 от ЗХ може да се уреждат само въпроси, които не са уредени в ЗХ и в Общите правила на ДКХ/норм.акт/; ДКХ няма компетентност да определя размера, респ. базата, върху която се изчислява следващата се дър.такса и базата за изчисляване на наградния фонд, тъй като същите са предмет на законова уредба; в Правилата на дружеството се определят такси, но съгл. чл. 60 ал.1 от КРБ-данъците и таксите са законоустановени- установени са в чл.30 ал.3 от ЗХ; щом ДКХ няма правомощия да определя такси/определени са в ЗХ/, още по-малко дружествата със своите Правила имат правомощия да определят такси, респ. ДКХ няма правомощия да утвърждава такива Правила на дружествата; относима е само практика на ВАС по д.№ 11118/23г на ВАС/другата цитирана практика на ВАС не е относима и респ. няма го твърдяното противоречие с нея/.

3/ Следва да се отбележи, че предмет на д.№ 11572/24г на ВАС са протестираните от СГП само 2 конкретни норми от Правилата на дружеството от 2018г и затова само те са обявени от съда за нищожни /целите Правила на дружеството от 2018г не са били предмет на д.№ 3824/24г на АССГ/. Следователно, ВАС не е потвърдил нищожност на целите Правила от 2018г просто защото не са били предмет на оспорване, а не защото ги намира за валидни.

4/ Процесните тук Правила на дружеството от 2016г са на л.39 от делото. Видно от чл.1 ал.1 от същите, предметът им е изцяло нови условия и ред за провеждане на моментната лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ“. Искането от 29.09.16г на дружеството, по което е започнало адм.производство пред ДКХ, е именно за промени в издадения вече Лиценз за играта през 2011г, за който Лиценз към момента има издадено актуално Удостоверение № 000030-9205/01.09.16г. Видно от Искането от 29.09.16г, вече има утвърдени от ДКХ Правила - с Решение № 000030-9028/31.08.16г, като представените на 29.09.16г Правила представляват промяна на Правила, представени от дружеството и одобрени от ДКХ на 31.08.16г/т.е. не на първоначалните Правила от 2011г/. Следователно, Искането е да се промени лиценз от 2011г, като се утвърдят нови Правила- за промени на Правила, утвърдени от ДКХ преди по-малко от месец/на 31.08.16г/. След издаването на лиценза през 2011г е имало утвърждавани от ДКХ - първоначални Правила и най-малко 1 последваща промяна в тях/тази от 31.08.16г/. Процесните правила от 29.09.16г са за промяна на Правилата, одобрени на 31.08.16г, като последните според мотивите на ВАС също се явяват нищожни. Изводът е, че периодично/често/- дружеството е представяло за одобрение Правила, с които изцяло по нов начин е уреждало условията и реда за провеждане на играта/не само таксите,залозите и издаваните ценни книжа в нея/. Ако процесните Правила от 29.09.16г са за промяна на нищожни предходни Правила от 31.08.16г/Съдът по пътя на инцидентния съд.контрол може да констатира нищожност на инд.адм.акт- в случая Решение № 000030-9028/31.08.16г на ДКХ/, то няма как да са валидни/поправката на нищожен инд.акт също е нищожен инд.акт/.

5/ Ето защо Съдът намира, че одобряването на целите Правила от 29.09.16г - с т.1 от обж. Решение, се явява нищожно произнасяне на ДКХ/извън компетентността ѝ по чл.22 от ЗХ/.

6/ Съдът напълно споделя и мотивите на ВАС и намира, че с оспорената т.1 от Решението на ДКХ се одобряват нови такси, които са предвидени в представените от дружеството нови Правила. Нито ДКХ- в издаваните от нея Общи правила по чл.22 ал.1 т.4 от ЗХ/норм.акт/, има правомощия сама да определя такси/определени са законово-в чл.30 от ЗХ/, нито може да одобрява представени ѝ от дружествата Правила по чл.22 ал.1 т.4-7 от ЗХ, с които се определят нови такси, нито дружествата могат да определят нови такси в своите Правила.

Протестът е напълно основателен, а т.1 от Решението на ДКХ е нищожно.

Поради което и на осн. чл. 172 ал.2 и чл.173 ал.1 от АПК, Съдът

**РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНА** т.1 от Решение № 000030-10655/30.09.16г на ДКС, с която се утвърждават представени на 29.09.16г от „ЕВРОБЕТ“ ООД-С. „Правила за организиране на моментна лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ““, по Протест вх.№ 16905/03.05.23г на Прокурор при СГП.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14дневен срок от съобщението.

съдия: