

Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **268** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 11.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Н. Л. С. – редовно призован, явява се лично и с адв. И. с пълномощно по делото.

Г. Л. С. – редовно призован, явява се лично и с адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на СГКК – редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Г. Н. И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

В. С. С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Б. М. Ц. – редовно призован, явява се лично.

С. П. А. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Н. Л. С., и Г. Л. С., и двамата от [населено място], чрез пълномощника си адв. И. срещу Заповед № 18-12348/16.12.2020 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1 и 4, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е

одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изразяващо се в промяна на границата между ПИ с идентификатор 68134.801.165 и ПИ с идентификатор 68134.801.67 в съответствие с регулационната граница между УПИ VII-165, кв. 37 и УПИ-VI-67, в кв. 37 по регулационния план на м. Изток-Изток, одобрен със Заповед № РД-50-09-114/13.04.1989 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 03.02.2021 г.

С определението за насрочване е допусната СТЕ, като съдът е определил депозит, който към настоящия момент не е внесен.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Представям вносна бележка за внесен депозит за вещо лице. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Нямам други доказателствени искания.

Б. Ц. – Оспорвам жалбата. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата СТЕ. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви СТЕ, тъй като същата е относима към предмета на делото, внесен е депозита за вещо лице, поради което делото следва да се отложи. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.04.21 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: