

# РЕШЕНИЕ

№ 41433

гр. София, 10.12.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в**  
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6867** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128а, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба от А. М. А. от [населено място] срещу Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) с правно основание чл.128, ал.1, т.8 във вр. с чл.128а, ал.1 от АПК и с предмет прогласяване нищожността на всички съдебни актове, постановени по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС). За да обоснове претендираната нищожност, ищецът твърди, че постановилите ги съдии не са имали право да участват по делото на основание чл.22, ал.1, т.5 от ГПК, същите били незаконно назначени, нарушили били положената от тях клетва по чл.155 от ЗСВ. Счита, че е нарушено правото му на справедлив съдебен процес, гарантирано от КРБ. Твърди, че е налице отказ от правосъдие. Иска се обявяване на нищожността на: определение от 24.01.2022 г.; протокол от съдебно заседание, проведено на 21.03.2022 г.; определение от 21.06.2022 г.; определение от 05.10.2022 г.; протокол от проведено на 10.10.2022 г. съдебно заседание; решение № 9999 от 08.11.2022 г.; определение № 10311/15.11.2022 г.; решение № 849 от 26.01.2023 г.; решение № 3551 от 04.04.2023 г.; определение № 3552 от 04.04.2023 г. и решение № 4575 от 02.05.2023 г., всички постановени по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС.

Ответникът – Дирекцията за национален строителен контрол в представен по делото писмен отговор оспорва исковата претенция като неоснователна. Моли за отхвърлянето ѝ.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, след като се запозна с доводите на страните, приема от фактическа и правна страна следното:

Производството по адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС е било образувано по касационна жалба от

А. М. А. срещу решение № 7173 от 27.09.2021 г., постановено по адм. дело № 1152/2020 г. по описа на Административен съд София – град, с което е отхвърлена молбата на А. А. от 14.07.2021 г., с която на основание чл.251 от ГПК е поискано тълкуване на влязло в сила на 05.01.2021 г. решение № 7233/14.12.2020 г. по същото дело.

С определение от 24.01.2022 г. по адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС е отхвърлено искането на А. А. за прекратяване на касационното производство по адм. дело № 10882/2021 г. и образуването на друго такова от частен характер по подадената от него жалба.

Делото е насрочено и разгледано в открито съдебно заседание, за което е воден протокол от 21.03.2022 г., обявяването на нищожност на който също се иска.

С определение от 21.06.2022 г. по адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС е отхвърлено искането на А. А. за отвод на съдиите Т. Р., А. А. и М. А.. Със същото определение са отхвърлени исканията на А. за предоставяне на правна помощ, за допълване по реда на чл.176, ал.1 от АПК на определение по хода от 24.01.2022 г. и е оставено без разглеждане искането за поправка и допълване на съдебния протокол, както и за предоставяне на звукозапис от проведеното на 21.03.2022 г. открито съдебно заседание.

С определение от 05.10.2022 г. от разглеждане на делото е отведен съдия Р..

На 10.10.2022 г. е проведено второ съдебно заседание, за което е съставен протокол, обявяването на нищожност на който също се иска.

Постановено е решение № 9999 от 08.11.2022 г., с което е оставено в сила решение № 7173 от 27.09.2021 г., постановено по адм. дело № 1152/2020 г. по описа на Административен съд - София град.

С определение № 10311/15.11.2022 г. е оставено без разглеждане искането на А. за поправка и допълване на протокола от открито съдебно заседание, проведено на 10.10.2022 г. като просрочено.

С решение № 849 от 26.01.2023 г. са отхвърлени исканията на ищеца за допълване на решение № 9999 от 08.11.2022 г., постановено по адм. дело № 10882/2021 г. на Върховния административен съд и за поправка на очевидна фактическа грешка в същото решение.

С решение № 3551 от 04.04.2023 г. е отхвърлено искането на А. за тълкуване на решение № 9999 от 08.11.2022 г., постановено по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС.

С определение № 3552 от 04.04.2023 г. е отхвърлено искането на ищеца за тълкуване на определение № 10311 от 15.11.2022 г., постановено по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС. Със същото определение е отхвърлено и искането на А. за поправка на очевидна фактическа грешка в определение № 10311 от 15.11.2022 г., постановено по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС.

С решение № 4575 от 02.05.2023 г. е отхвърлено искането на А. за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 3551 от 04.04.2023 г., постановено по адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС.

При тези данни съдът приема, че е сезиран с установителен иск с предмет обявяване на нищожност на съдебни актове, постановени от Върховния административен съд. Съгласно разпоредбата на чл.128, ал.1, т.8 от АПК на административните съдилища са подведомствени всички дела по искания за обявяване на нищожност, обезсилване или отмяна на решения, постановени от административните съдилища. Искът е предявен от лице с правен интерес от завеждането му – страна в производството по адм. дело № 10882/2021 г., по което са постановени съдебните актове, чиято нищожност се претендира.

Правното основание на иск за обявяване на нищожност на съдебен акт е чл.128а от АПК. Съгласно ал.1 на посочения текст, исковите за обявяване на нищожност на решения и

определения, които преграждат по-нататъшното развитие на производството, постановени от административните съдилища или от Върховния административен съд, могат да се подават безсрочно.

В случая се касае за съдебни актове, постановени от ВАС, с част от които обаче не се прегражда по-нататъшното развитие на производството. Нито определение, с което е отхвърлено искане за отвод на съдия по делото, отхвърлено е искане за предоставяне на правна помощ, за допълване по реда на чл.176, ал.1 от АПК на определение по хода или за поправка и допълване на съдебен протокол, нито протоколите от проведените по делото открити съдебни заседания попадат сред посочените в чл.128а, ал.1 от АПК актове, с които се прегражда развитието на производството. Съдебен контрол върху съдебни актове, които не слагат край на производството се осъществява чрез обжалването на крайния акт по делото пред касационната инстанция, която осъществява проверка и за спазване на съдопроизводствените правила при разглеждане на делото.

Актът, който в случая е сложил край на съдебното производство по адм. дело № 10882/2021 г. пред касационната инстанция е решение № 9999 от 08.11.2022 г.

При извършена служебна справка съдът констатира, че по претенцията на ищеца е предявен иск с правно основание чл.128а, ал.1 от АПК с искане обявяването на нищожността на решение № 9999 от 08.11.2022 г. по адм. дело № 10882/2021 г. на Върховния административен съд, по който пред АССГ е образувано адм. дело № 8305/2024 г. Същото е приключило с решение № 22915 от 09.11.2024г., с което исковата молба е отхвърлена като неоснователна.

Иск с правно основание чл.128а, ал.1 от АПК е подаден от ищеца и за обявяването на нищожността на решение № 3551 от 04.04.2023 г. по адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС. По този иск пред АССГ е образувано адм. дело № 9152/2025 г. С решение № 41169 от 09.12.2025 г. по него съдът е отхвърлил иска.

Иск с правно основание чл.128а, ал.1 от АПК е подаден от А. А. и за обявяването на нищожността на решение № 4575 от 02.05.2023 г. по адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС. По този иск пред АССГ е образувано адм. дело № 6503/2025 г. С решение № 36220 от 04.11.2025 г. по него съдът е отхвърлил иска.

Съгласно чл.159, т.6 от АПК, жалбата или протестът се оставя без разглеждане, а ако е образувано съдебно производство, то се прекратява, когато по оспорването има влязло в сила съдебно решение. Посочената в цитирания законов текст хипотеза в случая е изпълнена, тъй като по иски молби, подадени от А. А. с искане за обявяване на нищожност на влезли в сила съдебни актове по адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС са постановени влезли в сила решения, с които предявените на основание чл.128а, ал.1 от АПК искове са отхвърлени. Целта на забраната да бъде разгледан правен спор, по който вече е налице произнасяне, е да се избегнат противоречиви решения по спорове с идентичен предмет. Съдебният процес не търпи разглеждането на един и същи спор два пъти. Съществува обективна пречка за разглеждане на искова молба по искане за обявяване на нищожност на решение № 9999 от 08.11.2022 г., решение № 3551 от 04.04.2023 г. и решение № 4575 от 02.05.2023 г., всички по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС след като е налице произнасяне с влезли в сила решения по дела със същия предмет – обявяването на нищожност на посочените решения.

По отношение на решение № 849 от 26.01.2023 г., с което са отхвърлени исканията на ищеца за допълване и за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 9999 от 08.11.2022 г. настоящият съдебен състав намира следното:

Нищожността на съдебните актове е резултат от най-тежките пороци във връзка с формиране на волята на съдебния орган. Касае се за недостатъци, свързани с функционирането на съда, с надлежното сформирание на състава му, с изключителното му овластяване да разрешава съдебни

спорове, с формата или с абсолютната невъзможност да бъде разбрана изразената воля. В съответствие със съдебната практика, нищожно съдебно решение има в случаите, когато решението е постановено от незаконен състав; еднолично от съдия, вместо от съдебен състав, когато това е предвидено; само от съдебни заседатели или с участие на лице, което не е било избрано за съдебен заседател; срещу лица, неподчинени на правораздавателната компетентност на българските съдилища; устното или неподписано решение, когато се дължи на отказ, а не на пропуск за подписването му. Следователно, касае се за изключителни тежки пороци, засягащи компетентността на съда, изразената в съдебното решение воля или много тежък порок във формата. По делото не се установяват пороци, водещи до нищожност на посоченото решение. Съдебният акт е постановен в рамките на правораздавателната власт на Върховния административен съд, от законен състав. Незаконен съдебен състав би бил налице, ако подписалият съдебния акт няма качеството на съдия в Върховния административен съд, като такова нарушение не се установява по делото. Спазена е изискуемата форма, съдебният акт е подписан от членовете на съдебния състав, ясно и разбираемо е формулирана и волята на съда.

По изложените съображения, съдът намира, че искът за обявяване на нищожността на определение от 24.01.2022 г.; протокол от съдебно заседание, проведено на 21.03.2022 г.; определение от 21.06.2022 г.; определение от 05.10.2022 г.; протокол от проведено на 10.10.2022 г. съдебно заседание; решение № 9999 от 08.11.2022 г.; определение № 10311/15.11.2022 г.; решение № 3551 от 04.04.2023 г.; определение № 3552 от 04.04.2023 г. и решение № 4575 от 02.05.2023 г., всички постановени по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС е недопустим, което налага същият да бъде оставен без разглеждане, а образуваното по него производство - прекратено.

Искът за обявяване на нищожност на решение № 849 от 26.01.2023 г., постановено по адм. дело № 10882/2021 г. от Върховния административен съд като неоснователен следва да бъде отхвърлен.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

#### РЕШИ::

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадения от А. М. А. иск за обявяване на нищожност на определение от 24.01.2022 г.; протокол от съдебно заседание, проведено на 21.03.2022 г.; определение от 21.06.2022 г.; определение от 05.10.2022 г.; протокол от проведено на 10.10.2022 г. съдебно заседание; решение № 9999 от 08.11.2022 г.; определение № 10311/15.11.2022 г.; решение № 3551 от 04.04.2023 г.; определение № 3552 от 04.04.2023 г. и решение № 4575 от 02.05.2023 г., всички постановени по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 6867/2025 г. по описа на Административен съд – София град в тази му част.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен подадения от А. М. А. иск за обявяване на нищожност на решение № 849 от 26.01.2023 г., постановено по адм. дело № 10882/2021 г. от Върховния административен съд.

Решението в частта, с която искът е оставен без разглеждане подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

В останалата част решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия:

