

Протокол

№

гр. София, 01.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13341** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Жалбоподателят - К. Н. П.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Д. А., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 14 по делото.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. В., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 49 по делото.

Страните (поотделно): Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 26.02.2021 година становище на жалбоподателя по доказателствата представени от ответника в открито съдебно заседание на 18.01.2021 г. ВРЪЧИ препис от становището на ответната страна чрез юрисконсулт В..

Адвокат А.: Поддържам депозираното становище.

Юрисконсулт В.: Запознах се със становището. По отношение относимостта на

представените доказателства, представям същите във връзка с откритото производство по оспорване по чл. 193 от ГПК на представените оригинални документи и представените до момента доказателства за правоприемство между СО „В.“, ДФ „Т.“ и ДФ „С.“. Считаю че заглавните страници на представените ведомости още веднъж сочат обстоятелството, че същите са неистински, тъй като отразяват неточно, по-скоро правоприемството между тези дружества не е отразено правилно. Освен това може да бъде установено, че подписите за директор на тези заглавни страници от 80-те до 96 година остават едни и същи и съответстват на подписите в оспорения документ. В този смисъл същите са относими към делото и следва да бъдат приети.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 26.01.2021 г. с вх.№ 2590 писмо от Софийска градска прокуратура. ЗАПОЗНА страните с информацията, изложена в писмото. КОНСТАТИРА, че на 24.11.2020 година от Софийска районна прокуратура е постъпило писмо, в което се сочи, че материалите се намират в Софийска градска прокуратура.

Юрисконсулт В.: Във връзка с така докладваните писма моля да ми бъде дадена възможност да уточня данните. На този етап нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна в 7-дневен срок считано от днес с допълнителна молба за уточни искането си за изискване на информация от СГП. ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени от ответника в съдебно заседание 18.01.2021 г.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.04.2021 година от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

