

Протокол

№

гр. София, 29.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 29.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1781** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: С. П. Д., П. С. П., В. Б. Т., П. С. Т., Д. С. Т. - А. - редовно уведомени, не се явяват лично, представляват се от адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк.Л., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Б. К. - редовно призована, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, депозирано в АССГ на 26.03.2021г.

АДВ.Н. – Не правя възражение за неспазване на срока за изготвяне и представяне на заключението, запознат съм със заключението, и моля да се изслуша същото в днешното съдебно заседание.

ЮРК.Л. – Не правя възражение за неспазване на срока, запознат съм със заключението, да се изслуша същото в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на двете насрещни страни, намира че липсват пречки за изслушване на вещото лице в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

С. Б. К. – 64г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К.: Депозирала съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ.Н. - Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме изготвеното заключение.

ЮРК.Л. – Нямам въпроси към вещото лице да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата съдебно техническа и оценителна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение, в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

АДВ.Н. - Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК.Л. – Няма да сочим други доказателства, нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Н. – Моля да уважите жалбата и да определите равностойно парично обезщетение по размера, съобразно заключението на вещото лице. Представям списък и моля да ни бъдат присъдите разноските, направени за производството.

ЮРК.Л. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на кмета на Столична община, като правилна и законосъобразна. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: