

Протокол

№

гр. София, 23.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 23.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12644** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.31ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

С. А. С.

А. С. Н.

Ц. С. С. - редовно уведомени, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Вещото лице П. К., редовно уведомена, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 17.05.2019 година, представят Протокол от 26.04.2018 година, по адм. дело № 9908/2017 година, 36 състав, Протокол от 22.11.2018 година, по адм. дело № 7896/2018 година, 45 състав и Протокол от 05.03.2019 година, по адм. дело № 11116/2018 година, 70 състав, по описа на АССГ. Правят искане по чл. 193 от ГПК.

ДОКЛАДВА становище от адв. Й., от 21.05.2019 година, процесуален представител на жалбоподателя

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., от 21.01.2020 година, с която заявява, че поради невъзможност да присъства в съдебно заседание, моли да ѝ се даде възможност да поддържа заключението в следващото съдебно заседание. Представя Решение № 85/23.12.2019 година.

Страните /поотделно/ - Да се приемат. Да се даде възможност на вещото лице да поддържа експертизата.

Адв. Й. – Моля да задължите ответника да представи доказателства, срещу кого е образувана преписка и на какво основание документите се намират в СДВР. Моля да ми се даде възможност да изразя допълнително становище по искане на ответната страна за откриване на производство по чл. 193 от ГПК.

Юрк. П. – Няма как да представим неща свързани с прокурорска преписка. Можем само да представим сигнала, относно прокурорската преписка. Представям писмо от Агенция по вписванията. Поддържам доказателствените си искания. Водим един свидетел и моля да го допуснете до разпит. Става въпрос за два документа УП 2 и УП 3 подписани от И.Р.. Във връзка с оспорване на представените ведомости от „Червено знаме“ [населено място] представям молба по чл. 192 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК до трети неучастващи в процеса страни, констативен протокол и извадка от ТР.

Адв. Й. – Моля да ми се даде възможност да взема становище.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да поддържа заключението си в следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок, да формулира направеното искане за представяне на доказателства от трета неучастваща по делото страна, с молба по делото, след което съдът ще се произнесе с оглед процесуална икономия. Както и да представи становище по искане на ответната страна за откриване на производство по чл. 193 от ГПК. Както и да се запознае с доказателствените искания на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА трета неучастваща в процеса страна Професионална гимназия по фризьорство и козметика „К. Е.“, адрес: [населено място],[жк], [улица], да предостави информация, относно период на обучение в училището на И. К. С. / И. К. И./.

ЗАДЪЛЖАВА трета неучастваща в процеса страна [фирма], с адрес: [населено място], разтоварна гара „Вл. П.“ п.к. 657, да предостави информация в изпълнение на молба по чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ЗАДЪЛЖАВА трета неучастваща в процеса страна СО, район „О. купел“, адрес: [населено място], [улица], да предостави информация в изпълнение на молба по чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на страните препис от молбите по чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за изпълнение.

СЪДЪТ счита искането за допускане на свидетел за основателно поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водения свидетел от ответника.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯТ

И. Р. Р. –79 г., неосъждан, женен, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ - Работех на длъжност ръководител ателие в „Строй маш инженеринг“ от май месец 1989 година до 01.12.1990 година. Към 2001 година не съм работил в тази фирма и не знам дали е съществувала. „В. строене“ беше ситуирано от началото на март месец 1987 година, и като такава продължи до май месец 1989 година. Никога не е имало леярнен цех към предприятието. Към придружаващите заводи имаше няколко леярни цеха. Не съм имал производствени функции и производство към „Строй машинженеринг“.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.04.2020 година, от 13.50 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

