

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2856

гр. София, 18.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Боряна Петкова

**ЧЛЕНОВЕ: Десислава Корнезова
Николай Ингилизов**

като разгледа дело номер **8523** по описа за **2022** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба на адв. Т. Г., като пълномощник на С. К. Г. от [населено място] срещу ОПРЕДЕЛЕНИЕ №2556 от 23.03.2023 г. на Административен съд София - град (АССГ), III^{-ти} касационен състав по адм. дело №8523/2022г.

Жалбоподателят претендира за неправилност на обжалваното Определение, като постановено в нарушение на материалния и на процесуалния закон. Поддържа, че обжалваният съдебен акт противоречи на практиката на Върховния административен съд (ВАС) по напълно идентични казуси.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид наведените от жалбоподателя доводи, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА, предявена е срещу съдебен акт, който по силата на специалната разпоредба на чл.248, ал.3 ГПК, не подлежи на обжалване.

Производството по адм. дело №8523/2022г. по описа на АССГ, III^{-ти} касационен състав е приключило с постановяване на Решение №627/06.02.2023г., с което е отменено Решение №2634/13.07.2022г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение по н.а.х. дело №4932/2022г., както е отменено и Наказателно постановление №СО-Т-С-21-10-783/28.02.2022г., издадено от заместник – кмет на Столична община (СО). Съдебният акт по адм. дело №8523/2022г. е необжалваем, съгласно изричната норма на чл.223 АПК във вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) и е влязъл в сила от датата на постановяването му – 06.02.2023г.

С обжалваното Определение №2556/23.03.2023г. по адм. дело №8523/2022г., на

основание чл.248, ал.1 ГПК, решаващият състав на съда е отхвърлил искането на жалбоподателя С. Г. за изменение, в частта на разноските на Решение №627/06.02.2023г.

Съгласно изричната норма на чл.248, ал.3 ГПК определението за разноските може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението. При това, след като не подлежи на обжалване и е окончателно съдебното Решение по адм. дело №8523/2022г., необжалваем е и актът с който съдът се е произнесъл по искането за изменението и/или допълването му, в частта за разноските. В случая това е Определение №2556/23.03.2023г.

С оглед изложеното, частната жалба, като насочена срещу съдебен акт, който не подлежи на обжалване, е процесуално недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

Така мотивиран и на основание чл.215, т.4 АПК във вр. с чл.248, ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, III^{-ти} Касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частната жалба на С. К. Г. от [населено място] срещу ОПРЕДЕЛЕНИЕ №2556/23.03.2023г. на Административен съд София - град, III^{-ти} касационен състав по адм. дело №8523/2022г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.