

Протокол

№

гр. София, 02.07.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 02.07.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **798** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

Ищец Е. Б. Б. – редовно призован, се явява лично и с адв.И., който представя пълномощно по делото.

Ответниците Столична община и Върховен административен съд - редовно призовани, не изпращат представители.

АДВ И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, както и приложените адм. дело № 4912/2011 г. по описа на АССГ, II отделение, 24 състав и адм. дело № 13119/2011 г., по описа на ВАС, II отделение.

АДВ.И.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат описаните писмени доказателства. Други няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА исковата молба. Иск с правно основание чл. 128, ал. 1, т. 7 АПК за прогласяване нищожност на определение на ВАС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и писмените доказателства представени по приложените дела.

АДВ. И.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите иска по съображения подробно изложени в него. Тук соча и следното допълнително основание за нищожност, за което по принцип следите служебно. В крайна сметка става въпрос за нещо елементарно. Стигали сме до съд, минали сме всичките инстанции. Става въпрос, за това, че общината не ще да издаде преписи от документи или документи и всичко това ни се отказва. До там сме стигнали, за да не можем да си вземем документите. Има стари решения, които са още от 1956 г. на общо събрание на гражданската колегия № 107. Има и съдебна практика решение № 905/1958 г. на IV гражданско отделение. Те казват: когато със съдебен акт, не се спазват императивните, свръхимперативните правни норми, каквито са тези, до които всъщност се свежда жалбата, т.е. изискванията да се съобразяват със закона. Тези актове са нищожни. Вярно тази практика е по повод на тогавашните институционни възможности, по тогава действащото законодателство, но принципът в тях касае въобще нищожността. Въпросът - дали трябва да се спазва Конституцията на Република Б. или не, не може да подлежи на коментар. Нашата Конституция е установила, че живеем в правова държава, изисква правилност, изисква задължително спазване на законите. Тук става въпрос за елементарни административни действия, които администрацията не позволява да се извършват. Смятам, че съдът трябва да спазва законите. Съдът е институцията, която трябва да застави администрацията на място им. Моля да съобразите всичките основания в искова молба. Моля да уважите включително и тези новите и да съобразите и следното - нищожността е едно правно нищо. Всеки опит да не се правораздава, казва, че всеки опит да не се спазва изискването за правост, изискването да се вземат мерки по отношение на администрацията, която тя потъпква елементарни права на страните, ще води до това, че самият съдебен акт, който бъде постановен също ще бъде в състояние на нищожност. В крайна сметка това ще води до там, че всеки един процес, с който се отказва правораздаване, със съответен нищожен акт ще е едно правно нищо. Това ще доведе до това състояние подобно на така нареченото конвенционно, висящо състояние и страната ще получава възможността до безкрайност да води иски до появата на правораздавателна воля. До тогава, докато не стане ясно, че за документи, които не искат да ни издадат ще трябва да можем да се справим. Това не подлежи на коментар. Моля да постановите исканата нищожност и да ми присъдите направените разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: