

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5730** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.26 се явиха:

КАСАТОРЪТ К. И. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР „СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ“, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не
изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от
прокурор В..

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от адв. Щ., като пълномощник на касатора депозирано на
02.08.2023г.

Адв. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания,
няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства
във връзка с касационното основание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: Моля да отмените обжалваното от нас решение, с което е потвърдено НП предвид това, че същото е неправилно, незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Съдът не е съобразил съображенията изложени в жалбата и съдебното заседание относно неспазване на разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, като по този начин е приложен неправилно материалния закон и това съставлява касационно основание за отмяна на обжалваното решение, в който смисъл е и решение № 1700/17.03.2021г. на АССГ, IV к.с по КАНХД № 11512/2020г. В този смисъл не споделям становището на СРС, че актът за установяване на административното нарушение не е съставен след изтичане на преклузивния срок, както и че нарушителят не е станал известен на административнонаказващия орган едва на 25.02.2022г., в който момент е декларирал, че той е управлявал автомобил в процесния ден и час, а именно на 24.08. 2021 г., когато нарушителят е бил заснет и е станал известен на административнонаказващия орган, по-конкретно мл. автоконтрольор В. А., който на дата 24.08.2021г., съгласно протокол за използване на автоматизирано техническо средство, е извършил видеозаснемане с техническото средство за видеоконтрол и е констатирал превишение от 56 км. в час, извършено от водача на автомобил с [рег.номер на МПС] , със собственик К. И. П.. Именно той е наказан с процесното НП, което ще рече, че още към датата на извършване на проверката и установяване на административното нарушение, нарушителят е бил известен на административнонаказващия орган. Въпреки това, същият е бил призован в нарушение на разпоредбата на чл. 34, ал. 1, б. „В“ от ЗАНН, да се яви в КАТ с призовка едва на 25.02.2022 г., когато и му е съставен акта за установяване на административното нарушение именно от същия служител А., но след изтичане на тримесечния срок за съставянето му. Това съществено нарушение на административнопроизводствените правила на основание чл. 63, ал. 3, т. 2 от ЗАНН обуславя отмяна на процесното НП. Като е потвърдил същото, СРС е постановило неправилно решение, което следва да бъде отменено. Представям писмени бележки, в които подробно съм развил съображенията си в едно със списък на разностите. Прокурорът: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: