

РЕШЕНИЕ

№ 3407

гр. София, 25.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова , като разгледа дело номер **3880** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 111, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по жалба на З. П. Г., ЕГН: [ЕГН], изтъпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място] срещу Заповед № 112/09.04.2021 г. на Началника на Затвора С., с която на основание чл.104 ал. 1 и чл.101, т. 7 от ЗИНЗС му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от три денонощия“ Жалбоподателят оспорва заповедта като незаконосъобразна и моли същата да бъде отменена.

В съдебно заседание се явява лично. Твърди, че наложеното му наказание е неправомерно, не е бил извършил посоченото в заповедта нарушение.

Ответникът – началникът на затвора С., редовно призван, не изпраща представител, като в депозирано по делото становище е взел взима отношение по жалбата.

Софийска градска прокуратура, не изпраща представител и не взима становище по жалбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства и като взе предвид становищата на страните, намира за установено следното от фактическа страна: Разгледана по същество жалбата е неоснователна. Съображенията за това са следните: Преценявайки обстоятелствата по чл. 111, ал. 5 ЗИНЗС, съдът намира оспорената заповед за законосъобразна. Заповедта е издадена от компетентен орган в предвидената мотивирана писмена форма по смисъла на чл. 104, ал.1 ЗИНЗС.

Заповедта е издадена в сроковете по чл. 106, ал.1 ЗИНЗС.

Спазени са процесуалните правила преди издаването ѝ да се изслуша нарушителят и да се съберат всички необходими и достатъчни доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, поради което са спазени общите правила на чл. 35 и чл. 36 АПК. Дисциплинарното наказание е наложено в сроковете по чл. 106 ЗИНЗС. Органът е спазил задълженията по чл. 102, ал.1 ЗИНЗС да прецени характера и тежестта на нарушението, отношението на лишения от свобода към него, цялостното му поведение и здравословното му състояние. От представените към административната преписка писмени документи приобщени като доказателства по делото безспорно се установява извършването на релевираното в заповедта дисциплинарно нарушение на чл. 97, т. 1 от ЗИНЗС, а именно, че оспорващият притежават, ползва или държи при себе си неразрешени предмети – 1 брой кофа от 25 л., съдържаща заготовка за алкохол, който факт не се оспорва от жалбоподателя.

С това си поведение същият е осъществил състава на дисциплинарното нарушение по чл. 100, ал. 2, т. т. 1 и т. 5 от ЗИНЗС. За това дисциплинарно нарушение се налага дисциплинарно наказание "Изолиране в наказателна килия" съгласно нормите на чл. 102, ал. 2 във вр. с чл. 101, т. 7 ЗИНЗС.

Правилно административният орган е наложил дисциплинарно наказание "изолиране в наказателна килия" поради наличието на системни нарушения по смисъла на чл. 102, ал.2, вр. чл. 101, т.7 и чл. 100, ал.2, т.5 от ЗИНЗС. Във връзка със системността важат указанията в Тълкувателно решение № 3 от 15.02.1971 г. по нак. дело № 32/1970 г. на Общото събрание на наказателната колегия на Върховния съд, намерили отражение в съдебната практика на ВКС (вж. Решение № 771 от 20.10.2005 г. на ВКС по нак. дело № 178/2005 г. - Първо наказателно отделение). При определяне на срока на наказанието от 3 денонощия, административният орган е спазил правилото на чл. 102, ал. 2 ЗИНЗС вземайки предвид характера и тежестта на извършеното нарушение и отношението на лишения от свобода към него. Дисциплинарното наказание е наложено в срок, който съответства на изискването за съразмерност по чл. 6 от АПК в рамките на максималния законов такъв и при съобразяване на поведението на дееца и неговата личност.

Не са налице и твърдените в жалбата и уточнителната молба възражение за дискриминация спрямо последния.

С оглед на изложеното и във връзка с правомощията на съда по чл. 111, ал. 6 ЗИНЗС оспорената заповед следва да се потвърди.

Воден от горното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Заповед № 112/09.04.2021 г. на Началника на Затвора С., с която на основание чл.104 ал. 1 и чл.101, т. 7 от ЗИНЗС с която на основание чл.104, ал. 1 и чл.101, т. 7 от ЗИНЗС на З. П. Г., ЕГН: [ЕГН], е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от три денонощия“.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

