

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9738** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФЛОРА ДВ“ ЕООД, представлявано от управителя Г. В. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат С., с пълномощно на лист 8 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ зам. изпълнителен директор на ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Ю. Я. П. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 29.04.2026г. с представени писмени доказателства по разпореждане на съда и предоставени на вещото лице, за да изготви заключението.

ДОКЛАДВА допълнителна съдебно-техническа експертиза от вещото лице П., постъпила на 26.05.2026г., извън срока.

АДВОКАТ С.: Запозната съм с експертизата. Нямам възражения да се изслуша в днешното

съдебно заседание изготвеното заключение. Представям на съда пълномощно от новия управител на фирмата С. А. С. и копие от извадка на Търговския регистър за актуално състояние на фирмата. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Не възразявам да се изслуша експертизата, постъпила извън срока.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението. Не възразяваме срещу неспазения срок.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Ю. Я. П. е със снета самоличност в предходно съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от ответника, постъпили на 29.04.2026г.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от жалбоподателя пълномощно и извадка от Търговския регистър за актуално състояние на дружеството.

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение съгласно представената справка- декларация към експертизата на вещото лице в размер на 100 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за плащане на допълнителната сума в размер на 100 евро, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за нея.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените обжалвания акт. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По представените по делото доказателства, включително и от изготвената експертиза, която считаме, че беше ненужна пределно ясно се установи, че одобрената площ за 2015г. е била 395,71 ха, през 2016г. заявената площ общо е била 406,63 ха. Не е нужно човек да има специализирани

математически познания, за да установи че заявената през 2016г. площ е повече от 10 ха от одобрената площ през 2015г. След като се установи това нещо с елементарни математически познания безспорно се установява, че в случая е приложима нормата на чл.17, ал.5 от Наредба №4/24.02.2015г. за прилагане на мярка 11. Съгласно въпросната разпоредба и по-точно втората ѝ хипотеза - при увеличаване на общата одобрена площ с повече от 10 ха се поема нов ангажимент. Разпоредбата е пределно ясна и ние сме я цитирали в обжалвания акт. Предвид така установената фактическа обстановка, както и приложенията на цитираната норма считам жалбата за неоснователна и моля да я отхвърлите. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: