

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30311

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
закрито заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разглежда дело номер **6674** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

С Решение № 24821 от 21.08.2025г., постановено по делото, съдът е обявил за нищожен констативен протокол № ОА23-7321/12.06.2025г., съставен от И. Й. - главен специалист, Л. Б. - главен юрисконсулт и Б. М. - главен експерт, всички служители в областна администрация на област С., за извършено на 12.06.2025г. изземване на недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ апартамент №11, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. С решението съдът не е обсъждал присъждане на разноски в полза на жалбоподателите. По делото са постъпили молби по чл.248 от ГПК, подадени от К. Д. З. чрез адв. Д.Г. и от Д. К. З. чрез адв. К.Г. с искане решението да бъде допълнено в частта за разноските, като в полза на всеки жалбоподател бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в размер на по 1000,00 лв. и по 30,00 лв. за внесена държавна такса.

Препис от молбата е връчен на ответника. С молба, постъпила в АССГ на 01.09.2025г. е изразено становище за прекомерност на претендираните разноски предвид практиката на СЕС и фактическата и правна сложност на делото.

В случая производството е по реда на чл.294 и следващи. Жалбата се разглежда по реда на глава тринадесета и разглеждането на делото приключва в закрито заседание. С жалбата и с последващите молби жалбоподателите не са направили искане за присъждане на разноски.

Съгласно чл. 81 от ГПК във всеки акт, с който приключва делото в съответната инстанция, съдът се произнася и по искането за разноски. С оглед принципа на диспозитивното начало /чл.6 от ГПК/, произнасянето е обусловено от сезиране с изрично искане от страните за разноски, а в настоящото производството няма искане от жалбоподателите за присъждане на разноски, поради което молбите следва да бъдат отхвърлени като неоснователни.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбите от 21.08.2025г. на К. Д. З. и Д. К. З. и двамата с адреси в [населено място] за допълване на Решение № 24821 от 21.08.2025г., постановено по адм.д. № 6674/2025г. по описа на Административен съд – София град, в частта за разноските.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: