

Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6527** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 12:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. И. Т. редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ редовно призван, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДФЗ на 05.12.2019г., в което поясняват, че от дирекция „Технически инспекторат“ са извършени две проверки на М. Т., а именно; По заявка 357920, проверката е извършена чрез дистанционни методи. При този тип проверка бенефициера не се уведомява. Ако има разлика в заявените атрибути и същите заявени от проверката се изпраща уведомително писмо, с приложен контролен лист с резултатите. В случая е точно така: заявена площ 17.41 ха, установена площ от проверката 10.82 ха.

По заявка 365339, проверката е извършена на терен. Бенефициера е уведомен и присъства на извършването на проверката.

Прилагат два броя контролни листа за кампания СЕПП 2018 на посочения в текста

бенефициент.

АДВ. Й.: Не възразявам да се приеме контролния лист от проверката на място, както и заповедта на директора на ДФЗ за назначаване на експерт за тази проверка. Възразявам да се приеме доклада от дистанционната проверка, тъй като по отношение на него, въпреки повторното Ви напомняне не е представена заповед за оторизиране на лице за извършване на тази проверка. Такава проверка не е връчвана на доверителя ми. В този смисъл оспорвам констатациите в тази проверка и считам, че тя е извършена в нарушение на регламент 1122. Моля да задължите ДФЗ да представят и доказателства въз основа на какво е извършена дистанционната проверка, тъй като съгласно § 31, т. 1, буква А от регламент 1122 на ЕС са установени правилата за извършване на дистанционни проверки, съгласно които дистанционното проучване се извършва чрез фотоинтерпретация на сателитни снимки при заснемане от въздуха. Да представят доказателства какво са използвали за извършване на това дистанционно проучване като задължително посочат, датата на която евентуално е извършено заснеманото - сателитно или самолетно, периода и годината. Моля да задължите ответника да заяви в заповедта на министъра за определяне на окончателния слой за кампания 2018г., фигурират ли данни за доверителят ми. Обработвано ли е въобще неговото заявление. Техническата невъзможност да генерира възражение се обяснява в становището на ответника, че се държи на това, че той изобщо не е имал такава възможност, тъй като при наличие на проверки на място от Техническия инспекторат слоя се определя въз основа на резултатите от тези проверки, а не от заповедта на министъра. Това е в противоречие с разпоредбата на закона и Наредба № 105 от 2009г., съгласно които специализирания слой обхваща всички заявления на земеделските производители и се съставя въз основа на всички видове проверки: проверките на място, които са на обекта, дистанционните проверки, които по чл. 37 от Закона за подпомагане на земеделския производител също са проверки на място и от дистанционните проверки по чл. 33, ал. 2 от закона, които се извършват от МЗХ, и които обхващат физическите блокове, както и разчитане на ортофото карти. Няма основание в заповедта за слоя на министъра да бъдат изключение земеделски производители на каквото и да е основание. В тази връзка аз считам, че т. 5 от заповедта на министъра за одобряване на слоя, съгласно която не се генерират възражения за земеделски производители, за които има проверки от Техническия инспекторат е нищожна и противоречи на закона и Ви моля да я обявите като такава.

ЮРК. Т.: Моля да приемете представените доказателства като задължите фонда да представи и заповедта за дистанционната проверка, както и доказателства дали е връчен доклада за проверка на площи.

Съдът като изслуша становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА представените към настоящия момент с писмо от 05.12.2019г. писмени доказателства, поради незаверяването им от органа, от които те произхождат.

ЗАДЪЛЖАВА ДФЗ да ги представи в заверено копие.

ЗАДЪЛЖАВА ДФЗ отново да представи заповед за оторизиране на лице и извършване на дистанционната проверка на площ, както и писмени доказателства за уведомяване на М. Т., относно доклада за проверка на площ, касаещ дистанционната проверка.

ДФЗ следва да представи въз основа на какви данни е извършило дистанционната

проверка, както и да представи такива, в случай че съществуват на хартиен носител.

Същите да бъдат представени в 15-дневен срок от получаване на съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА ответника изрично да заяви, дали в заповедта съществуват данни за заявените за подпомагане площи на лицето М. И. Т..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.03.2020 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: