

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6781** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д. АП“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА НА РБ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СЪДЪТ в предходното съдебно заседание е констатирал, че не са представени доказателства, затова че жалбата е представена в срок, с оглед на това, че от ответника бяха представени доказателства за това, че заповедта е била връчена на „Д. АП“ на 04.07.2022 г. С оглед на това по делото са представени доказателства от 12.01.2023 г. от министъра на туризма със справки от деловодната им система за получаването, от която е видно, че всъщност по електронен път жалбата е била подадена на 18.07.2022 г., т.е в срок, но не подписана. В подписаният редовен вид е била подадена на 19.07.2022 г., но с подаването и по електронен път е спазен срокът.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед на представените доказателства включително и чрез подаването на жалбата чрез куриерска служба „Еконт Експрес“ ООД приема, че същата е в срок, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „Д. АП“, със седалище и управление: [населено място], У., срещу Заповед Т-РД-27-1173/30.06.2022 г. на Министъра на туризма на Р България.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 21.07.2022 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени към жалбата доказателства от ответника на 12.01.2023 г.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Представените доказателства да бъдат приети. Не възразявам да се приеме административната преписка. Имам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 21.07.2022 г.

Приема доказателствата представени от ответника с писмо от 12.01.2023 г.

ВПИСВА в протокола уточнението, че представеното Извлечение от Единния държавен регистър на юридическите лица, физическите лица-предприемачи и обществените формирания, в съответствие с чл. 11 от Закона на У. „За държавна регистрация на юридическите лица, физическите лица-предприемачи и обществените формирания“, който е приложен към жалбата на чужд език и не е изцяло в четлив вид е приложен в превод на български език от жалбоподателя.

Адв. П.: Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, а именно физическото лице В. Щ. Щ., който е ръководител ИТ специалист в туристическа агенция „С.“. Поради обстоятелството, че цялата кореспонденция, която е вървяла по електронен път между моя доверител е минавала и през ИТ специалистът В. Щ., тъй като са били техни представители. В този смисъл дори и една част от пълномощните са на името на Г. Г., които не са приети с квалифицирания електронен подпис. В. Щ. може да обясни технологично как върви цялостното подаване на документите по повод дадена обществена поръчка и касае системата С. специално и окончателното нейно подписване с квалифициран електронен подпис /КЕП/. Моля да ни допуснете Съдебно техническа експертиза /СТЕ/ от вещо лице - компютърен специалист, който да се запознае с хардуера и софтуера на системата С., която е базирана или в Министерски съвет или в Министерството на туризма, и след като се запознае да отговори на въпросите: Възможно ли е системата С. да не разпознава определени КЕП? Има ли неразпознаване на КЕП по настоящата преписка? Има ли неразпознаване на КЕП по настоящата преписка касаеща пълномощните от моя доверител към Г. Д. Г. – управител на „С.“. Моля вещото лице да изготви експертизата след изслушване на свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира въпроси за СТЕ в 2-седмичен срок от днес с препис за ответната страна.

СЛЕД ПОЛУЧАВАНЕ на становище от ответника, Съдът ще се произнесе по искането в закрито съдебно заседание с назначаване на вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.04.2023 г. от 12,00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: