

Протокол

№

гр. София, 07.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 07.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **9253** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.20ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б. с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомена, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.К. - Водим за разпит допуснатия ни свидетел в предходното с.з.

СЪДЪТ СНЕМА самоличност на явилият се свидетел:

М. М. А., ЕГН [ЕГН]

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв.К. – Заемам длъжността: експерт „Човешки ресурси” във фирма „Е. козметикс Б.” от 2006г., включително и към настоящия момент. С оглед позицията, която заемам съм длъжна да познавам точните функции на служителите на „Е.”, както и на тези, които работят за „Е.” непряко. Познавам С. А., откогато аз работя - 2006г., тя вече работеше там. Тя има задължението освен да отговаря за чистота на офиса през деня и функцията да стои на рецепцията да посреща и изпраща гостите, включително да отговаря на телефона на рецепцията, да подготвя като подпомага

организирането на срещи, като осигурява напитките, необходимите материали, което и се възлага от този, който организира срещата - личния асистент на управителя на фирмата. През времето, през което не чисти, тя стои на рецепцията. Виждаше съм, че ходи със значка на „В.“ на дрехата. Два пъти в годината във фирма „Е.“ се извършва основно почистване. Основното почистване се извършва в неработен ден.

Юрк.Б. - Нямам въпроси.

На въпроси на адв.Ч. – От една седмица на рецепция имаме служител – рецепционист, който е служител на фирма „Е.“. До преди една седмица тази функция се изпълняваше изцяло от С. А.. Това означава, че до назначаването на наш служител функцията на рецепционист се изпълняваше изцяло от служителя на „В. Агенция за чистота“, а именно от С. А.. Тя идваше на работа по-рано, още към 7:00 часа, когато във фирмата няма още служители и заедно с останалите и колежки, тъй като тя не е единствената, която отговаря за поддържането на чистота в сградата, си изпълняваше задълженията. След осъществяване на почистването преди началото на работния ден, оттам нататък задължението ѝ е само да поддържа хигиената, като осигурява консулативите за тоалетната и за кухнята, тоест тя през деня не чисти офиса, което и позволява да бъде на рецепция, съответно отговаряше и за разпределянето на входящата кореспонденция. Всички лица, които посещават фирмата „Е.“ първо срещат именно рецепциониста, който стои на рецепцията, а това до преди една седмица беше С. А.. Не мога да отговаря, защо фактурите, които са издавани от фирма „Е.“, не е посочена друга дейност освен „Поддържане на чистотата. Аз си мисля, че договорът е включвал и административна дейност. Не мога да кажа защо документите не са оформени по този начин.

Адв. К. - С оглед предоставената ми от съда възможност от предходно с.з. да изразя становище по приетите писмени доказателства заявявам, че няма да оспорвам същите. Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк Б. - Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв.Ч. - Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, както и липсата на необходимост за допълнително служебно събиране на доказателства, за изясняване на спора от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.К. – Считам, че по делото има достатъчно доказателства за частична отмяна на решението на ПВ. Вече не твърдим, че търговската марка е използвана за всички услуги, а че има използване за администрация и административна дейност, транспорт и реклама, които услуги моля да бъдат оставени по регистрацията на марката и за които решението на ПВ да бъде отменено. Представям списък с разноски и моля за възможност за депозиране на писмени бележки.

Юрк.Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че по делото няма данни марката да е била използвана за услугите, за които е регистрирана, поради което моля да оставите в сила решението. При условията на евентуалност, ако намерите жалбата за основателна, правя възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Адв. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна по изложение в писмения отговор подробни съображения и предвид факта, че не бе доказано от

жалбоподателя, твърдяното от същия частично използване на марката за ограничени услуги, посочени в класове 35-39. От заключението на експертизата бе потвърдено констатираното с решението на председателя на ПВ фактическо положение, досежно изпълнението на фактическия състав на разпоредбата на чл.19. Предвид гореизложеното и с оглед на факта, че в процеса бе безспорно установено, че жалбоподателят незаконосъобразно, публично, външно, ясно и несъмнено за настоящите и потенциални потребители е използвал процесната марка за извършване на услуги от обхвата на закрила в клас 37 в нарушение на правата на доверителя ми и не е използвал същата за формирането на пазарен дял на услугите, за които е регистрирана, както и с оглед изпълнението на целта на закона, моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение, а решението да оставите в сила. Моля да ми бъдат присъдени разноски. При условията на евентуалност, моля да вземете предвид, че адвокатския хонорар е прекомерен. Ще представя писмени бележки.

Адв.К. - При условията на евентуалност, аз също правя възражение за прекомерност на заплатеното от заинтересованата страна адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: