

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разглежда дело номер **2592** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Н., редовно призован, не се явява. Вместо него се явява адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция Митници, редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се ВЛ К. Ц. Г..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на СИЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

К. Ц. Г., 49 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ – Поддържа заключението, което съм представила в срок.

Страните /поотделно/ – Запознати сме със заключението. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на СИЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 13.11.2012 г. с представени писмени доказателства към нея.

Адв. Д. - Запознат съм. Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства от 13.11.2012 г.

Адв. Д. - Водим свидетеля.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Н. Ч., 43 г., българин, български гражданин, неосъждан, с дела с Агенция „Митници” и без родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси на адв. Д.: Аз също съм работил на този МП и съм също съкратен. Там се обработват товарни и пътнически влакове. Длъжността ми беше младши митнически специалист. На ден минават между 10 и 25 товарни и пътнически влакове. Има два международни и пътнически влака.

Адв. Д. - Така извършеното съкращаване директно нарушава разпоредбата на Регламент № 562/2006 г., който представям. В този регламент е въведено задължение на държавите-членки да осигурят достатъчен по брой и количество личен състав, който да извършва граничния пункт. В ЗМ чл.4 ал.5 е казано, че митническият надзор и контрол се осъществява върху лица, транспортни средства и стоките пренасяни с тях.

Свидетелят на въпроси на адв. Д. – Случва се да пристигнат на гарата товарен и пътнически влак едновременно. Пътническите влакове, когато пристигнат трябва да оставиш товарните влакове да изчакат. Заради пътническите влакове товарните стоят и чакат. Когато има над минимума багаж, той трябва да се обмита, нямаш тази физическа възможност и сваляш пътника от влака и когато дойде колегата започваш да пишеш и си го пускаш да пътува. В 1 ч. през нощта и в 4 ч. сутринта сваляме хора от влака, защото не можем да обработим документите. Аз съм лично съкращаван два пъти от Митница С.. Когато ме върнаха за първото съкращение лично началника ме извика, за да ми каже, че трябва да подпиша заповед. Знам, че и другите колеги са викани един по един. Някои от тях подписаха, други се дърпаха, накрая всички подписаха. При седем души смяна бяхме в една стая 3.50 м. на 3.50 м., с два компютъра, две бюра и една каса. Мястото, на което мога да изпълнявам функциите ми, както са ми възложени в длъжностната характеристика е ЖП Г.. На друг МП не бих могъл.

На въпроси на юрк. П. – Моят стаж е от 15.05.1995 г. съм в Митница С.. Познавам жалбоподателя от 15 години. Това ми е второ съкращение. Заповедта съм подписал не с насилие, но каза, че ако не подпиша тази заповед ще подразня шефовете в С.. Мен ме съкратиха от пункт Капитан А. и моят адвокат ми каза, че трябва да ме върнат на

същото място. Не съм подавал жалба или сигнал. Поединично ни извикаха, когато трябваше да подпишем тези изявления. Не съм бил свидетел дали жалбоподателят е изразил своето волеизявление. Всички, които бяхме там си говорим, ние сме в смени, колектив. Чух, но не съм бил свидетел на този натиск. Никога не е имало спиране на дейността на МП, но никога МП не е оставала с 1 човек за цял ден. Не ми е известен ротационен принцип. Не знам кой е работил на пункта.

Юрк. П. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представеното в днешното с.з. извлечение от Регламент № 562/2006 г.

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи, че съкращението е реално извършено и че функциите, които е изпълнявал от жалбоподателя не се изпълняват с оглед на факта, че няма намаляване на общата численост на персонала на Агенция „Митници”, така както е определена по У. правилник.

Адв. Д. – Агенция „Митници” да представят справка дали след това извършено съкращение - декември 2011 г. на този пункт към момента работи старши митнически инспектор.

СЪДЪТ счита искането на жалбоподателя за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по жалбата в срок до следващото с.з. да представи справка дали от съкращаването през месец декември 2011 г. до настоящия момент на ЖП Г. С. има назначени на длъжността старши инспектор и да представи доказателства дали има обявен конкурс в цялата Агенция „Митници” за длъжността старши инспектор след месец декември 2011 г.

Съдът счете, че делото е неизяснено от фактическа и правна страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2012 г. от 10.30 часа, за когато страните редовно призовани.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: