

РЕШЕНИЕ

№ 418

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 21.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в закрито заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

като разгледа дело номер **3323** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.247, ал.1 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК. Образувано е по молба на М. М. С. с ЕГН [ЕГН], вх. № 19.12.2019г. по описа на АССГ, с искане за ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В РЕШЕНИЕ № 5901 от 17.10.2018г. по настоящото дело.

В срока по чл.247, ал.2 от ГПК, вр. чл.144 от АПК не е постъпил отговор от насрещната страна - ГД“ОХРАНА“.

Съдът, след преценка на заявеното искане, приема следното:

Искането изхожда от надлежна страна-ищец по делото, но е неоснователно по следните съображения:

С решение № 5901 от 17.10.2018г., постановено по настоящото дело е отхвърлена исквата молба на М. М. С. против ГД“Охрана“, като неоснователна и недоказана. С решението съдът е осъдил ищецът-молител в настоящото производство да заплати по сметка на Административен съд София-град разноски по делото за вещо лице в размер на 300(триста)лева. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 21.12.2019г.

В депозираната молба за поправка на очевидна фактическа грешка се излагат съображения, че решението в частта, в която е осъден ищецът да заплати сумата 300 лв. разноски в полза на АССГ е очевидно неправилно, тъй като ищецът е освободен от заплащане на такси и разноски по делото.

Настоящият състав приема, че молбата на ищеца за поправка на очевидна фактическа грешка е неоснователна, по следните съображения:

Съгласно чл.247 от ГПК очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно

изразяване в писмения текст на решението. Очевидна фактическа грешка е налице при явно несъответствие между формираната воля на съда и нейното външно изразяване в писмения акт. В случая, в постановеното решение, Съдът е изложил съображения(мотиви) за дължимост от страна на ищеца на разноските, направени в хода на съдебното производство, изразяващи се в заплащане на възнаграждение на вещото лице по допуснатата по искане на ищеца(молба от 01.06.2016г. по адм.дело № 47/2016г. по описа на АССГ) съдебно-техническа експертиза в размер на 300(триста)лева. В тази насока, в мотивите на Решение № 5901/17.10.2018г., постановено по настоящото дело са изложени съображения, че ищецът е освободен от заплащане на държавна такса с разпореждане от 11.01.2016г. по адм.дело № 47/2016г. по описа на АССГ, но не е освободен от заплащане на разноски по делото. Предвид горното, не е налице очевидна фактическа грешка, тъй като с постановеното решение, с диспозитива на същото съдът е осъдил ищеца да заплати в полза на АССГ разноски по делото в размер на 300(триста)лева, представляващи разноски за вещо лице, което е в съответствие с изложените мотиви в тази насока. Следователно, молбата на ищеца за поправка на очевидна фактическа грешка е неоснователна и следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл.247, ал.1 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, Съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на М. М. С., ЕГН [ЕГН], вх. № 19.12.2019г. по описа на АССГ за ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В РЕШЕНИЕ № 5901 от 17.10.2018г. по адм.дело № 3323/2018г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 67-ми състав.

Решението може да се обжалва от страните в 14-дневен срок от съобщението, чрез Административен съд София-град до Върховния административен съд на Република България.

На основание чл. 138, ал.3 от АПК препис от настоящото решение да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: