

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4007** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КОРПОРАЦИЯ ТОПЛИВО АД ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР В. О. Щ. – редовно призован, представлява се от адв.Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителя на управляващия орган на оперативна програма "ИК" – редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски съгласно списък, който представям в днешното съдебно заседание. В жалбата сме изложили подробни съображения, защо е налице нищожност. Административният орган не притежава компетентност да прекратява административни договори на основания извън тези, посочени в ЗУСЕСИФ. Решението за финансова корекция въз основа на което се е позовал органа в процесното писмо, не е било влязло в сила към момента на издаване на писмото. Към днешна дата това решение за определяне на финансова корекция е отменено с обратна сила, с вляло в сила решение на ВАС. Това обуславя пълната липса на материалноправните предпоставки за издаване на процесното писмо съгласно чл.11, т.3 от Общите условия на административния договора за безвъзмездна финансова помощ, което е основанието за издаване на акта. Правя възражение за прекомерност, тъй като се претендира юрисконсултско възнаграждение, но е посочено, че трябва да е в размера на Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Юрк.П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:59 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: