

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21767

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **6383** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на В. С. В., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], п.к. 1614, кв. Г. баня, [улица], със съдебен адрес: [населено място], жк. „Л. П м.р“, [жилищен адрес] пк. 1336, чрез адвокат А. Н. Ж. - САК, личен № [ЕГН], срещу Заповед № 8121 К-6460/26.03.2026 г. на ВПД административния секретар на МВР, с която е повишена от ранг I младши в ранг V старши на основание чл. 75, ал. 2 от ЗДСл и чл. 27, ал. 1 от НУРОИСДА.

Съдът намира жалбата за допустима съгласно чл.140, ал.1 от АПК и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

В жалбата, в условията на евентуалност, се съдържа искане за отмяна на писмо рег. № 8121р-6633 от 16.04.2026 г. на административния секретар на МВР, представляващо отговор по подаденото от жалбоподателката възражение рег. № А- 4650/02.04.2026 г. срещу приложението на чл. 75, ал. 2 ЗДСл при процесното повишаване в ранг. Писмото е издадено от същия административен орган, постановил оспорената Заповед № 8121 К-6460/26.03.2026 г. Независимо, че същото е отговор на подадено възражение от страна на държавния служител, съдът намира, че писмото не е издадено в процедура по чл.23-24 от НУРОИСДА. Същото не е постановено и от горестоящ административен орган по реда на чл.81 и сл. от АПК. Съдът приема, че писмо рег. № 8121р-6633 от 16.04.2026 г. на административния секретар на МВР не представлява самостоятелен индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК, доколкото от него за държавния служител не произтичат самостоятелни правни последици. Същото е отделен документ от Заповед № 8121 К-6460/26.03.2026 г. на ВПД административния секретар на МВР, в който се съдържат мотивите на същата заповед по смисъла на Тълкувателно решение № 16/1975 г. на ВС.

В жалбата се съдържа доказателствено искане да бъде задължен ответника да представи „относимите документи от служебното досие на жалбоподателката“, което не следва да бъде уважено като неконкретизирано. Останалите доказателствени искания в жалбата са изпълнени от ответника при комплектуване на административната преписка за изпращането ѝ в съда, с

изключение на формуляр за годишна оценка на изпълнението на длъжността на жалбоподателката за 2022 г., като следва да се представи и този формуляр за 2025 г., доколкото представеното по делото копие е нечетливо.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.07.2026 г. – 9:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: В. С. В., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], п.к. 1614, кв. Г. баня, [улица], със съдебен адрес: [населено място], жк. „Л. П. м.р”, [жилищен адрес] пк. 1336, чрез адвокат А. Н. Ж. – САК, и като ответник: административен секретар на МВР.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.190, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото формуляр за годишна оценка на изпълнението на длъжността на жалбоподателката за 2022 г., както и този формуляр за 2025 г., доколкото представеното по делото копие е нечетливо.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: