

РЕШЕНИЕ

№ 5613

за изменение в частта за разноските

гр. София, 06.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **7210** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на адвокат О. Д., пълномощник на жалбоподател Е. П. Г. и Л. М. Г., с искане за изменение и допълване на Решение № 4422/29.06.2022 г. по адм. д. № 7210/2021 г. на АССГ в частта относно разноските, като се иска присъждане в полза на адвокат Д. възнаграждение по чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата (ЗА) в размер на 1000 лева.

Ответникът по искането - началникът на СГКК- [населено място], не изразява становище относно основателността на молбата.

След запознаване с молбата, съдът прие следното от фактическа страна:

Производството по делото е било образувано по жалба на Е. П. Г. и Л. М. Г. срещу Заповед №18-7893 от 30.07.2019г., издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-С., в частта, с която се засяга имот с идентификатор 68134.1386.28. С цитираното по-горе решение съдът е отменил Заповед №18-7893 от 30.07.2019г., издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър-С., в частта, с която се засяга имот с идентификатор 68134.1386.28. Наред с това обаче, съдът е оставил без уважение искането на жалбоподателите за присъждане на разноси в тяхна полза, тъй като делото е решено в хипотезата на чл.142, ал.2 от АПК въз основа на нов факт, установен след издаване на административния акт, но тъй като е от значение за делото.

По делото е представен Договор за правна защита и съдействие, сключен на 18.08.2021г. между Е. П. Г. и адвокат О. Д. за безплатна правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство при условията на чл.38, ал.1, т. 2 от ЗА. Съгласно чл.38, ал.2 от ЗА, с оглед изхода на делото за адвокат Д. възниква право на

възнаграждение. Адвокат Д. е заявил своевременно преди приключване на устните състезания претенцията си за заплащане на адвокатско възнаграждение за двамата жалбоподатели, но съдът не се е произнесъл по нея.

Съдът, като прецени отново представените по делото доказателства и искането на адвокат Д., го намира за частично основателно по следните съображения:

По делото е представен договор за оказана безплатна правна помощ и съдействие само по отношение на жалбоподателката Е. П. Г., следователно възниква право на възнаграждение само за едно представлявано лице.

Съгласно чл.38, ал.2 от ЗА съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 и осъжда другата страна да го заплати.

Съгласно установеното от нормата на чл. 8, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатски възнаграждения, за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела по Закона за кадастъра и имотния регистър минималното адвокатско възнаграждение е 900 лв.

При това положение на адвокат Д. следва да се присъди възнаграждение в размер на 900 лева за осъществено процесуално представителство на жалбоподателката Е. П. Г.. Разноските се поставят в тежест на юридическото лице, в чиято структура е органът, издал оспорения акт, каквото в случая се явява СГКК- [населено място].

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА Решение № 4422 от 29.06.2022 г. по делото по адм. дело № 7210 по описа на Административен съд – София – град, в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място], да заплати на адвокат О. К. Д. адвокатско възнаграждение в размер на 900 (деветстотин) лева, представляващи разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: