

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8815** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Х. Р., редовно уведомена, не се явява. Представява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „К. П.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ В., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано е по жалбата на Р. Х. Р. от [населено място] срещу Мълчалив отказ на Кмета на район „К. село“ – Столична община да се произнесе по Молба от 15.07.2025 година за извършване на административна услуга – заверка на молба за извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 68134.1109.1357.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 22.08.2025 година от Столична

община, район „К. поляна“.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка с писмо от 22.08.2025 година, следва да бъде приета като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представените към жалбата писмени документи не следва да се приемат, като доказателства по делото, тъй като не са заверени за вярност и се съдържат в административната преписка.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка с писмо от 22.08.2025 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на представените с жалбата писмени документи.

СЪЩИТЕ ДА СЕ РАЗШИЯТ И ДА СЕ ПРИЛОЖАТ КЪМ ЗАДНАТА КОРИЦА НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се уважи жалбата предвид, че заявената административна услуга не е предоставена в срок. Моля да бъдат присъдени в полза на жалбоподателя. Представям списък на разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от приложената към преписката скица на поземлен имот от Агенцията по кадастър, процесния имот има действително сграда, но от приложената комбинирана скица за пълна или частична идентичност по действащия регулационен план попада в улична регулация. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: